

## 22. Flächennutzungsplanänderung

# "Haus Humboldtstein"



der Stadt Remagen

## Umweltbericht zum Bebauungsplan

gem. § 9 Abs. 8 BauGB, § 2a Satz 2 Nr. 2 BauGB

Stadt: Remagen  
Gemarkung: Oberwinter  
Flur: 27

**Planfassung für die Verfahren gemäß § 3 Abs. 2 und § 4 Abs. 2 BauGB**

Stand: April 2025

**FASSBENDER WEBER INGENIEURE** PartGmbH

Dipl.-Ing. (FH) M. Faßbender

Dipl.-Ing. A. Weber

Brohltalstraße 10  
56656 Brohl-Lützing

Tel.: 02633/4562-0  
Fax: 02633/4562-77

E-Mail: [info@fassbender-weber-ingenieure.de](mailto:info@fassbender-weber-ingenieure.de)  
Internet: [www.fassbender-weber-ingenieure.de](http://www.fassbender-weber-ingenieure.de)



|                   |                   |              |           |
|-------------------|-------------------|--------------|-----------|
| <b>Stadt:</b>     | <b>Remagen</b>    |              |           |
| <b>Gemarkung:</b> | <b>Oberwinter</b> | <b>Flur:</b> | <b>27</b> |

## Inhaltsverzeichnis

|  |          |
|--|----------|
| <b>2 Umweltbericht</b> .....   | <b>5</b> |
| 2.1 Einleitung .....   | 5        |
| 2.1.1 Aufbau und Inhalte des Umweltberichtes zum Bebauungsplan .....   | 6        |
| 2.1.2 Kurzdarstellung der Inhalte und wichtigsten Ziele des Bebauungsplans,<br>Bedarf an Grund und Boden .....                                 | 6        |
| 2.1.3 Detaillierungsgrad und inhaltlicher Umfang der Umweltprüfung .....   | 7        |
| 2.1.4 Räumlicher Umfang der Umweltprüfung .....  | 9        |
| 2.1.5 Bedeutsame Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung .....   | 9        |
| 2.2 Beschreibung und Bewertung der natürlichen Grundlagen - Bestandsaufnahme der einschlägigen<br>Aspekte des derzeitigen Umweltzustands ..... | 11       |
| 2.2.1 Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume .....   | 12       |
| 2.2.1.1 Beschreibung Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume .....  | 12       |
| 2.2.1.2 Bewertung Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume .....   | 26       |
| 2.2.2 Schutzgut Boden .....  | 28       |
| 2.2.2.1 Beschreibung Schutzgut Boden .....   | 28       |
| 2.2.2.2 Bewertung Schutzgut Boden .....  | 28       |
| 2.2.3 Schutzgut Wasser .....   | 29       |
| 2.2.3.1 Beschreibung Schutzgut Wasser .....  | 29       |
| 2.2.3.2 Bewertung Schutzgut Wasser .....   | 29       |
| 2.2.4 Schutzgut Klima/Luft .....   | 29       |
| 2.2.4.1 Beschreibung Schutzgut Klima/ Luft .....   | 29       |
| 2.2.4.2 Bewertung Schutzgut Klima/ Luft .....  | 30       |
| 2.2.5 Schutzgut Landschaft .....   | 30       |
| 2.2.5.1 Beschreibung Schutzgut Landschaft .....  | 30       |
| 2.2.5.2 Bewertung Schutzgut Landschaft .....   | 33       |
| 2.2.6 Schutzgut Mensch .....   | 34       |
| 2.2.6.1 Beschreibung Schutzgut Mensch .....  | 34       |
| 2.2.6.2 Bewertung Schutzgut Mensch .....   | 35       |
| 2.2.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter .....  | 35       |
| 2.2.7.1 Beschreibung Schutzgut Kultur- und Sachgüter .....   | 35       |
| 2.2.7.2 Bewertung Schutzgut Kultur- und Sachgüter .....  | 35       |
| 2.3 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung<br>(Nullvariante) .....                                | 36       |
| 2.4 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung .....   | 36       |
| 2.4.1 Pflanzen, Tiere, Lebensräume .....   | 36       |
| 2.4.2 Boden .....  | 37       |
| 2.4.3 Wasser .....   | 37       |
| 2.4.4 Klima/ Luft .....  | 37       |
| 2.4.5 Landschaftsbild .....  | 38       |
| 2.4.6 Kultur- und Sachgüter .....  | 38       |
| 2.4.7 Mensch und Gesundheit .....  | 38       |
| 2.4.8 Auswirkungen auf die Fläche .....  | 39       |
| 2.4.9 Auswirkungen hinsichtlich der Anfälligkeit für schwere Unfälle/ Katastrophen .....   | 39       |
| 2.4.10 Berücksichtigung artenschutzrechtlicher Belange<br>nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG .....                                      | 40       |

**„Haus Humboldtstein“ – Stadt Remagen**

April 2025

|                   |                   |              |           |
|-------------------|-------------------|--------------|-----------|
| <b>Stadt:</b>     | <b>Remagen</b>    |              |           |
| <b>Gemarkung:</b> | <b>Oberwinter</b> | <b>Flur:</b> | <b>27</b> |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.4.11 | Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen von Natura 2000-Gebieten .....  | 41 |
| 2.4.12 | Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern .....  | 41 |
| 2.5    | Gebietsspezifische Zielsetzungen und Hinweise für die Planung - Herleitung der Maßnahmen, mit denen festgestellte erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen vermieden, verhindert, verringert oder soweit möglich ausgeglichen werden sollen ..... | 43 |
| 2.6    | Ermittlung des Kompensationsbedarfs gemäß dem „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“ .....   | 44 |
| 2.7    | Empfehlungen für die grünordnerischen Festsetzungen, Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen sowie die Begründung (städtebaulicher Teil) .....   | 45 |
| 2.8    | Planungsalternativen - in Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten .....   | 48 |
| 2.9    | Zusätzliche Angaben .....  | 48 |
| 2.9.1  | Technische Verfahren und Untersuchungsmethoden, Hinweise auf etwaige Schwierigkeiten .....   | 48 |
| 2.9.2  | Geplante Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Umweltauswirkungen .....  | 49 |
| 2.9.3  | Allgemein verständliche Zusammenfassung .....  | 49 |
| 2.9.4  | Referenzliste der Quellen .....  | 51 |

**Abbildungsverzeichnis**

|  |    |
|--|----|
| Abbildung 1: historische Villa .....   | 13 |
| Abbildung 2: Verbindungsbau mit Dachgarten .....   | 14 |
| Abbildung 3: Flachdachbau .....  | 14 |
| Abbildung 4: Nebengebäude .....  | 14 |
| Abbildung 5: Schuppen .....  | 15 |
| Abbildung 6: Spielfeld .....   | 16 |
| Abbildung 7: Pflanzbeete am Rand des Parkplatzes .....   | 16 |
| Abbildung 8: dickstämmige Blutbuche .....  | 17 |
| Abbildung 9: Rebfläche .....   | 18 |
| Abbildung 10: Laubmischwald auf steiler Böschung am Ostrand des Plangebiets .....                    | 18 |
| Abbildung 11: Laubmischwald östlich des Spielfelds .....   | 19 |
| Abbildung 12: Laubmischwald südlich des Sportfelds, Erdböschung .....                                | 19 |
| Abbildung 13: lichter Waldbestand nördlich des Spielfelds .....                                      | 19 |
| Abbildung 14: Buchenwald .....   | 20 |
| Abbildung 15: Ahornmischwald oberhalb der Zufahrtsstraße .....                                       | 20 |
| Abbildung 16: `Rolandswerther Bach` .....  | 21 |
| Abbildung 17: FFH-Gebiete im Umfeld des Plangebiets, unmaßstäblich .....                             | 24 |
| Abbildung 18: Lage des schutzwürdigen Biotops (unmaßstäblich) .....                                  | 25 |
| Abbildung 19: Ausschnitt aus der Zielekarte der VBS (o. M.) .....                                    | 25 |
| Abbildung 20: Blick auf Haus Humboldtstein von der B 42 .....  | 32 |
| Abbildung 21: Blick vom östlichen Randbereich des Plangebiets auf Rolandsbogen und Drachenfels ..... | 32 |
| Abbildung 22: Blick von der Aussichtsterrasse über den Rhein mit der Insel Nonnenwerth .....         | 33 |

**Tabellenverzeichnis**

|  |    |
|--|----|
| Tabelle 1: Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung .....   | 8  |
| Tabelle 2: Bedeutsame Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung .....  | 9  |
| Tabelle 3: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Pflanzen, Tiere, Lebensräume“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“: ..... | 26 |
| Tabelle 4: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Boden“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“: .....                        | 28 |
| Tabelle 5: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Wasser“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“: .....                       | 29 |
| Tabelle 6: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Klima“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“: .....                        | 30 |
| Tabelle 7: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Landschaftsbild“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“: .....              | 33 |
| Tabelle 8: Eignungs- und Bewertungskriterien, Ausprägung und Schutzwürdigkeit/ Schutzbedürftigkeit des Schutzgutes Mensch .....  | 35 |
| Tabelle 9: Eignungs- und Bewertungskriterien, Ausprägung und Schutzwürdigkeit/ Schutzbedürftigkeit des Schutzgutes Kultur und sonstige Sachgüter .....   | 35 |
| Tabelle 10: Wirkungsmatrix: Darstellung von voraussichtlichen Wechselbeziehungen zwischen den Schutzgütern .....   | 42 |
| Tabelle 11: Regelungen im Bebauungsplan zur Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen .....  | 47 |

**Anlagen:**

- Landespflegerischer Bestandsplan, Stand: Dezember 2022
- Landespflegerischer Bestandsplan – Baumbestand außerhalb waldartiger Freiflächen im Gebäudeumfeld, Stand: Dezember 2022
- BERATUNGSGESELLSCHAFT NATUR DBR: Fachbeitrag Artenschutz: Vögeln, Fledermäuse und Bilche gemäß § 44 BNatSchG und FFH-Vorprüfung zum NATURA 2000-Gebiet DE-5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkeln und Neuwied“ für den vorhabenbezogenen Bebauungsplan 34.09 „Haus Humboldtstein“ in Remagen, Stand: März 2024

## 2 Umweltbericht

*gemäß § 2 Abs. 4 BauGB*

### 2.1 Einleitung

Die Grundlage für die Aufstellung von Bauleitplänen bildet das Baugesetzbuch (BauGB). Die Bauleitpläne sollen u. a. dazu beitragen, eine menschenwürdige Umwelt zu sichern und die natürlichen Lebensgrundlagen zu schützen und zu entwickeln. Bei der Aufstellung der Bauleitpläne sind neben anderen öffentlichen und privaten Belangen umweltschützende Belange (§ 1 Abs. 5, Abs. 6 Nr. 5 und 7 sowie § 1a BauGB) zu berücksichtigen.

Für die Belange des Umweltschutzes muss eine Umweltprüfung durchgeführt werden. Von der Pflicht zur Umweltprüfung kann nur in Ausnahmefällen, wenn keine Anhaltspunkte für die Beeinträchtigung der Umwelt bestehen, abgesehen werden.

In der Umweltprüfung müssen die voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen ermittelt und in einem Umweltbericht beschrieben und bewertet werden.

Die Ergebnisse der Umweltprüfung sind in der Abwägung der Bauleitplanung zu berücksichtigen. Die Eingriffsregelung gem. § 14 ff Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) ist mit der Aufstellung jedes Bauleitplanes abzuarbeiten, dabei ist das Verhältnis zum Baurecht über § 18 BNatSchG geregelt.

Demgemäß ist über die Vermeidung, den Ausgleich und den Ersatz von Eingriffen in Natur und Landschaft nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zu entscheiden (§ 1a Abs. 3 BauGB). Im vorliegenden Fall gelten die zu erwartenden Eingriffe im Sinne von § 1a Abs. 3 Satz 6 BauGB teilweise als vor der planerischen Entscheidung zulässig oder erfolgt, da gewisse Vorhaben innerhalb des Plangebietes derzeit nach § 35 BauGB beurteilt werden können bzw. bereits auf anderer Rechtsgrundlage genehmigt sind. Das Planerfordernis ergibt sich aus der Besonderheit potentielle Konflikte zwischen aneinander angrenzende Nutzungen durch die Bauleitplanung planerisch zu lösen und nur zum Teil, um Eingriffe in Natur und Landschaft erstmalig vorzubereiten. Die Eingriffe in Natur und Landschaft sind somit auch nur teilweise ausgleichspflichtig. Die weiteren Inhalte des Umweltberichtes richten sich nach der Anlage 1 zu § 2 Abs. 4 und § 2a BauGB. Aufgabe des Umweltberichtes ist die Darlegung der landschaftsplanerischen Zielsetzungen auf der Grundlage der Analyse und Bewertung des Zustandes von Natur und Landschaft und deren voraussichtliche Entwicklung unter Berücksichtigung der bestehenden Nutzung. In welchem Umfang und Detaillierungsgrad die Ermittlung der Belange für die Abwägung erforderlich ist, ist für jeden Bauleitplan (d.h. Flächennutzungsplan und Bebauungspläne) von der Gemeinde festzulegen (§ 2 Abs. 4 Satz 2 BauGB).

Hierzu werden im Rahmen der frühzeitigen Behördenbeteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabenbereiche durch die Planung berührt werden können, auch zur Äußerung im Hinblick auf den erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung aufgefordert (Scoping).

Die Umweltprüfung bezieht sich auf das, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethode sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans angemessener Weise verlangt werden kann (§ 2 Abs. 4 Satz 3 BauGB).

**Das Ergebnis der Umweltprüfung ist in der Abwägung zu berücksichtigen (§ 2 Abs. 4 Satz 4 BauGB).**

Nach Abschluss des Verfahrens zur Aufstellung des Bauleitplans unterrichten die Behörden die Gemeinde, sofern nach den ihnen vorliegenden Erkenntnissen die Durchführung des

Bauleitplans erhebliche, insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen auf die Umwelt hat (§ 4 Abs. 3 BauGB).

Die Gemeinden überwachen nach § 4c BauGB die erheblichen Umweltauswirkungen, die auf Grund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten, um insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig zu ermitteln und in der Lage zu sein, geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ergreifen. Sie nutzen dabei die im Umweltbericht nach Nummer 3 Buchstabe b der Anlage 1 zu diesem Gesetzbuch angegebenen Überwachungsmaßnahmen und die Informationen der Behörden nach § 4 Abs. 3 BauGB.

Inhalt, Ziele, sowie die Beschreibung der Planfestsetzungen und des Standortes sowie der Bedarf an Grund und Boden können den Unterkapiteln des städtebaulichen Teils entnommen werden.

### **2.1.1 Aufbau und Inhalte des Umweltberichtes zum Bebauungsplan**

Der Umweltbericht (UB) wird, gemäß oben beschriebenen Inhalten, in zwei Teilbereiche

(1. Phase UB und 2. Phase UB) gegliedert:

1. Einleitung mit Kurzdarstellung der Inhalte und Ziele des Bebauungsplanes und Darstellung der Umweltschutzziele; Bestandsaufnahme und Bewertung des bisherigen Status Quo ohne die Planung, Prognose zur Entwicklung bei Nichtdurchführung der städtebaulichen Planung.
2. Prognose des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung; Ermittlung der planungsbedingten Umweltauswirkungen, geplante Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Umweltauswirkungen; zusätzliche Angaben zur Methodik, Monitoring und Zusammenfassung.

Die Umweltprüfung und deren Beschreibung im Umweltbericht sind Bestandteil der Begründung zum Bebauungsplan.

Bei der Aufstellung des Bebauungsplanes muss seitens des Planungsträgers der Umweltbericht in der Abwägung berücksichtigt werden. Dabei sind seitens des Planungsträgers alle öffentlichen und privaten Belange einer sachgerechten Abwägung zu unterziehen.

### **2.1.2 Kurzdarstellung der Inhalte und wichtigsten Ziele des Bebauungsplans, Bedarf an Grund und Boden**

Der Rat der Stadt Remagen hat beschlossen, einen vorhabenbezogenen Bebauungsplan für das Gebiet „Haus Humboldtstein“ aufzustellen.

Das Gebiet wurde in den letzten Jahrzehnten von der AWO zu Fortbildungszwecken genutzt. Die Fläche ist im Flächennutzungsplan entsprechend als Sonderbaufläche mit der Zweckbestimmung „Fortbildung“ dargestellt. Der Standort war allerdings von der AWO nicht mehr wirtschaftlich zu betreiben, was auch in der Covid 19 Pandemie begründet ist.

Das Grundstück wurde vom Inhaber eines Obstbaubetriebes erworben. Im Rahmen einer befristeten Duldung der Stadt Remagen und der Kreisverwaltung Ahrweiler sind in dem Bestandsgebäude einige Mitarbeiter des Obsthofes wohnhaft. Diese Nutzung soll nun dauerhaft bauplanungsrechtlich gesichert werden. Neben der Wohnnutzung ist zudem geplant, Teile des Gebäudes als Büroräume an Freiberufler zu vermieten.

Im vorhabenbezogenen Bebauungsplan werden Baugebiete „Betriebsbezogenes Wohnen und Büros“ und „Sportanlagen und Erholung“, private Verkehrsflächen (Parkplatz), Flächen für Wald sowie Grünflächen festsetzen.

Die Flächengröße des vorgesehenen räumlichen Geltungsbereichs liegt bei rund 1,75 ha. Das Maß der baulichen Nutzung entspricht der aktuellen Nutzung der Fläche, da keine Änderungen an der Anlage vorgenommen werden sollen.

### **2.1.3 Detaillierungsgrad und inhaltlicher Umfang der Umweltprüfung**

Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung sind von der Gemeinde für jeden Bauleitplan festzulegen, soweit eine Ermittlung der Umweltbelange für die Abwägung erforderlich ist.

Ziel der Umweltprüfung und somit Maßstab für deren Erforderlichkeit ist die Ermittlung der voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen der Planung. Das heißt, der erforderliche Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung reicht nur soweit, als durch die Planung überhaupt erhebliche Umweltauswirkungen zu erwarten sind, und zwar bezogen auf jeden der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB aufgeführten Umweltbelange.

Im Zuge der Planung wurden aufgrund der örtlichen Gegebenheiten und der Eigenart der zukünftig geplanten Nutzung neben empirischen Ansätzen vor allem folgende fachgutachterlichen Grundlagenermittlungen sowie vorliegende Fachpläne ausgewertet:

- Digitales Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung Rheinland-Pfalz ([www.naturschutz.rlp.de](http://www.naturschutz.rlp.de))
- Digitales Informationssystem der Wasserwirtschaftsverwaltung Rheinland-Pfalz ([www.wasserportal.rlp-umwelt.de](http://www.wasserportal.rlp-umwelt.de))
- Digitales Informationssystem des Landesamts für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz ([www.lgb-rlp.de](http://www.lgb-rlp.de))
- Regionaler Raumordnungsplan Mittelrhein-Westerwald 2017
- Landesentwicklungsprogramm (LEP IV)
- Digitaler Kartendienst des Landesamts für Umwelt RLP ([www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste](http://www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste))
- Planung vernetzter Biotopsysteme Landkreis Ahrweiler (Fassung von 2020)
- Nachrichtliches Verzeichnis der Kulturdenkmäler im Kreis Ahrweiler. Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz (Stand: Dezember 2021)
- Fachbeitrag Artenschutz: Vögel, Fledermäuse und Bilche (gemäß § 44 BNatSchG) und FFH-Vorprüfung zum Natura 2000-Gebiet DE 5510-302 „Rueinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ für den vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Haus Humboldtstein“ in Remagen. Bearbeitung: Beratungsgesellschaft Natur dbR Diplom-Biologe Malte Fuhrmann. Stand: März 2024
- Im Rahmen des frühzeitigen Beteiligungsverfahrens eingegangene Stellungnahmen

Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gemäß § 4 Abs. 1 BauGB können von den beteiligten Behörden und sonstigen Trägern öffentlicher Belange konkrete Abschätzungen zu Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung mitgeteilt werden.

Der Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung zur vorliegenden Planung wurde nach § 2 Abs. 4 Satz 2 BauGB unter Berücksichtigung der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB aufgeführten Belange vorerst wie folgt festgelegt:

Tabelle 1: Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung

| BauGB          | Umweltbelang   | Voraussichtliche erhebliche Auswirkungen/<br>Gegenstand der Umweltprüfung | Detaillierungsgrad und Prüfmethode im Rahmen der Umweltprüfung  |
|----------------|--|---|---|
| § 1 (6) Nr. 7a | Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt   | ja  | Bewertung der Umweltbelange im Rahmen des Umweltberichts unter Verwendung von fachlichen Grundlagendaten und Fachplanungen,<br>Durchführung einer Gebäudeinspektion, Erstellung eines artenschutzrechtlichen Fachbeitrags |
| § 1 (6) Nr. 7b | Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung und der Europäischen Vogelschutzgebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes  | (ja)  | Prognose über die Natura 2000-Verträglichkeit (Beeinträchtigungen werden ausgeschlossen.)   |
| § 1 (6) Nr. 7c | Umweltbezogene Auswirkungen auf den Menschen und seine Gesundheit sowie die Bevölkerung insgesamt  | ja  | Es wird auf Nr. 7a verwiesen.   |
| § 1 (6) Nr. 7d | Umweltbezogene Auswirkungen auf Kulturgüter und sonstige Sachgüter   | ja  | Es wird auf Nr. 7a verwiesen  |
| § 1 (6) Nr. 7e | Vermeidung von Emissionen sowie der sachgerechte Umfang mit Abfällen und Abwässern   | nein  | -   |
| § 1 (6) Nr. 7f | Nutzung erneuerbarer Energien sowie die sparsame und effiziente Nutzung von Energie  | nein  | -   |
| § 1 (6) Nr. 7g | Darstellungen von Landschaftsplänen sowie von sonstigen Plänen, insbesondere des Wasser-, Abfall- und Immissionsschutzrechtes  | ja  | Es wird auf Nr. 7a verwiesen.   |
| § 1 (6) Nr. 7h | Erhaltung der bestmöglichen Luftqualität in Gebieten, in denen die durch Rechtsverordnung zur Erfüllung von bindenden Beschlüssen der Europäischen Gemeinschaften festgelegten Immissionsgrenzwerte nicht überschritten werden.  | nein  | -   |
| § 1 (6) Nr. 7i | Wechselwirkungen zwischen den einzelnen Belangen des Umweltschutzes nach den Buchstaben a, c und d   | ja  | Darstellung der voraussichtlichen Wechselbeziehung und Wirkungsgefüge zwischen den Schutzgütern durch eine Wirkungsmatrix   |
| § 1 (6) Nr. 7j | unbeschadet des § 50 Satz 1 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes, die Auswirkungen, die aufgrund der Anfälligkeit der nach dem Bebauungsplan zulässigen Vorhaben für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, auf die Belange nach den Buchstaben a bis d und i, | ja  | Es wird auf Nr. 7a verwiesen.   |
| § 1a (2)       | Zusätzliche Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen, zusätzliche Bodenversiegelungen, Umnutzung von landwirtschaftlichen Flächen  | ja  | Es wird auf Nr. 7a und Nr. 7e verwiesen.  |
| § 1a (3)       | zusätzliche Eingriffe in Natur und Landschaft  | ja  | Es wird auf Nr. 7a verwiesen.   |

### 2.1.4 Räumlicher Umfang der Umweltprüfung

Aufgrund des überschaubaren Flächenumfangs des Plangebiets und der gut prognostizierbaren städtebaulichen Zielrichtung der Planung beschränkt sich der räumliche Umfang der Umweltprüfung auf das Vorhabengebiet und das unmittelbar angrenzende Umfeld.

### 2.1.5 Bedeutsame Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

In der nachfolgenden Aufstellung sind die in einschlägigen Fachgesetzen und Fachplänen festgelegten Ziele des Umweltschutzes, die für den Bauleitplan von Bedeutung sind, aufgeführt; die Art ihrer Berücksichtigung bei der Aufstellung wird erläutert.

**Hinweis:** Nach dem Informationsschreiben „Eingriffsregelung gemäß §§ 13 ff. BNatSchG, Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“ des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität Rheinland-Pfalz vom 20.01.2022 wird die Anwendung des „**Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz**“ auch in Bauleitplanverfahren dringend empfohlen.

Das entsprechende Bilanzierungs- bzw. Bewertungsverfahren kommt entsprechend bei vorliegendem Bebauungsplan zur Anwendung.

Tabelle 2: Bedeutsame Ziele des Umweltschutzes und deren Berücksichtigung

| Schutzgut                    | Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien             | Inhalte, Ziele   | Anwendung, Beachtung  |
|------------------------------|---|--|---|
| Pflanzen, Tiere, Lebensräume | Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)                          | Sicherung der biologischen Vielfalt, Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhalt und Entwicklung der biologischen Vielfalt, der Vielfalt der Lebensräume und Lebensgemeinschaften</li> <li>• naturschutzrechtliche Eingriffsregelung</li> <li>• artenschutzrechtliche Vorgaben des § 44 BNatSchG</li> </ul> | Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen“, Erhalt von Wald, Gehölz- und sonstigen Vegetationsstrukturen</li> <li>• Vorgaben zum Erhalt von Vegetationsbestand innerhalb des sonstigen Sondergebietes und der Parkplatzfläche</li> <li>• Durchführung einer Gebäudeinspektion</li> <li>• Darlegung einer etwaigen artenschutzrechtlichen Betroffenheit von europarechtlich geschützten Arten im Rahmen einer artenschutzrechtlichen Beitrags</li> <li>• Berücksichtigung von Maßnahmen zur Abwendung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände</li> </ul> |
|                              | Biotoppauschal-schutz nach § 30 BNatSchG bzw. § 15 LNatSchG | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schutz bestimmter Biotope vor Zerstörung und erheblicher oder nachhaltiger Beeinträchtigung</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biotope nach § 30 BNatSchG bzw. § 15 LNatSchG werden nicht tangiert.</li> </ul>  |
|                              | FFH-/ Vogelschutzrichtlinie                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen,</li> <li>• Wiederherstellung oder Wahrung eines günstigen Erhaltungszustands der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erstellung einer Natura 2000-Verträglichkeitsprognose aufgrund der Nähe zum FFH-Gebiet „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“</li> </ul>  |

| Schutzgut   | Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien   | Inhalte, Ziele   | Anwendung, Beachtung   |
|-------------|---|--|--|
|             | <p>Fachplanerische Grundlagen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Flächennutzungsplanung Stadt Remagen</li> </ul> <p>Planung vernetzter Biotopsysteme Rheinland-Pfalz, Kreis Ahrweiler (2020)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Darstellung der sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nach den voraussehbaren Bedürfnissen der Gemeinde in den Grundzügen für das ganze Gemeindegebiet</li> <li>Das Plangebiet ist im Flächennutzungsplan als „Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Fortbildung““ sowie in Teilen als „Grünfläche“ und als „Waldentwicklung aus Sukzession“ dargestellt.</li> <li>Darstellung der überregionalen und regionalen Ziele des Arten- und Biotopschutzes unter besonderer Berücksichtigung des Biotopverbunds</li> <li>Zielekarte: Die Zielekarte der VBS (Fassung 2020) stellt innerhalb des Plangebiets überwiegend weiße Flächen (Siedlungsbereiche) dar. Im südlichen Bereich und daran anschließend werden „Übrige Wälder und Forsten (biotoptypenverträgliche Nutzung)“ dargestellt. Auf den Hangzonen nördlich des Plangebiets wird die „Entwicklung von Laubwäldern“ dargestellt.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Die Darstellung im Flächennutzungsplan (FNP) stimmt mit den geplanten Darstellungen im Bebauungsplan nicht überein. Der FNP muss daher in einem Parallelverfahren geändert werden.</li> <li>Umsetzung der Darstellung der Zielekarte durch Festsetzung von „Flächen für Wald“, Schaffung der Voraussetzungen für Erhalt und Entwicklung des Bestands</li> </ul>   |
| Boden       | <p>Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) und Landesnaturschutzgesetz von Rheinland-Pfalz (LNatSchG)</p> <p>Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Böden sind so zu erhalten, dass sie ihre Funktion im Naturhaushalt erfüllen können</li> <li>Sicherung und Wiederherstellung der nachhaltigen Funktionen des Bodens</li> <li>Abwehr schädlicher Bodenveränderungen</li> </ul>  | <p>Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Anpassung des Maßes der baulichen Nutzung an die aktuelle Nutzung der Fläche (Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, die über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht.)</li> <li>Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen“, Erhalt von Wald, Gehölz- und sonstigen Vegetationsstrukturen</li> </ul>  |
| Wasser      | <p>Wasserhaushaltsgesetz (WHG) Landeswassergesetz (LWG)</p> <p>Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gewässer sind als Bestandteile des Naturhaushalts und als Lebensraum für Tiere und Pflanzen zu sichern.</li> <li>Verunreinigungen sind zu vermeiden, Gebot des sparsamen Umgangs mit Wasser</li> <li>Beschleunigung des Wasserabflusses ist zu vermeiden.</li> </ul>  | <p>Berücksichtigung von Maßnahmen zur Erhaltung des Gebietswasserhaushaltes und zur Vermeidung von Abflussverschärfungen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Anpassung des Maßes der baulichen Nutzung an die aktuelle Nutzung der Fläche (Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, die über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht.)</li> <li>Hinweise zur Rückhaltung, Nutzung und Versickerung von Niederschlagswasser</li> <li>Hinweise zur Verwendung versickerfähiger Beläge bei Neuanlage von Stellplätzen usw.</li> </ul> |
| Klima, Luft | <p>Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vermeidung von Beeinträchtigungen des Klimas</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Berücksichtigung in Verbindung mit der Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen</li> </ul>  |

| Schutzgut             | Gesetzliche Vorgaben, Vorschriften, Richtlinien                                 | Inhalte, Ziele   | Anwendung, Beachtung   |
|-----------------------|---|--|--|
|                       | Bundesimmissionschutzgesetz (BImSchG)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebiete mit günstigen klimatischen Wirkungen sowie Luftaustauschbahnen sind zu erhalten.</li> <li>• Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen auf die Schutzgüter Mensch, Tier, Pflanzen, Boden, Wasser, Atmosphäre, Kultur- und Sachgüter (Lärmschutzverordnung (TA Lärm), Immissionswerte für Schadstoffe (BImSchV))</li> </ul> | <p>Bepflanzungen“, Erhalt von Wald, Gehölz- und sonstigen Vegetationsstrukturen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es sind keine Beeinträchtigungen der Anwohner in den geplanten Sondergebieten und keine wesentliche Beeinträchtigung umliegender sensibler Nutzungen zu erwarten.</li> </ul>  |
| Landschaft            | Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sicherung der Landschaft in ihrer Vielfalt, Schönheit und Eigenart im Hinblick auf die Erlebnis- und Erholungsfunktion für den Mensch</li> </ul>  | <p>Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbilds und Erhalt des Charakters der Anlage:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anpassung des Maßes der baulichen Nutzung an die aktuelle Nutzung der Fläche (Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, die über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht.)</li> <li>• Aufnahme eines Hinweises zum Denkmalschutz</li> <li>• Festsetzung von „Flächen für Wald“ und „privaten Grünfläche“, Sicherung von Wald, Gehölz- und sonstigen Vegetationsstrukturen</li> <li>• Vorgaben zum Erhalt von Vegetationsbestand innerhalb des sonstigen Sondergebietes und der Parkplatzfläche</li> </ul> |
| Mensch und Gesundheit | Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)<br><br>Bundesimmissionschutzgesetz (BImSchG) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sicherung der landschaftlichen Vielfalt, Schönheit und Eigenart in ihrer Bedeutung als Erlebnis- und Erholungsraum für den Menschen</li> <li>• Schutz des Menschen vor Gesundheitsbeeinträchtigungen und Belästigungen i.S.d. § 3 (1) BImSchG</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbilds und Erhalt des Charakters der Anlage; siehe Pkt. „Landschaftsbild“</li> <li>• Es sind keine Beeinträchtigungen der Anwohner in den geplanten sonstigen Sondergebieten und keine wesentliche Beeinträchtigung umliegender sensibler Nutzungen zu erwarten.</li> </ul>  |
| Kultur- und Sachgüter | Denkmalschutzgesetz des Landes Rheinland-Pfalz (DSchG)                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhalt und Pflege von Kulturdenkmälern, außerdem deren wissenschaftliche Erforschung und das Einbeziehen der Ergebnisse dieser Forschung in die öffentliche Bildung und Erziehung</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufnahme eines Hinweises zum Denkmalschutz</li> <li>• Anpassung des Maßes der baulichen Nutzung an die aktuelle Nutzung der Fläche, Verzicht auf Änderungen an der Anlage</li> <li>• Vorgaben zum Erhalt des Vegetationsbestands</li> </ul>   |

## 2.2 Beschreibung und Bewertung der natürlichen Grundlagen - Bestandsaufnahme der einschlägigen Aspekte des derzeitigen Umweltzustands

**Hinweis:** Nach dem Informationsschreiben „Eingriffsregelung gemäß §§ 13 ff. BNatSchG, Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“ des Ministeriums für

Klimaschutz, Umwelt, Energie und Mobilität Rheinland-Pfalz vom 20.01.2022 wird die Anwendung des „**Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz**“ auch in Bauleitplanverfahren dringend empfohlen.

Der vorgesehene räumliche Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplans umfasst das Flurstück 6 in der Flur 27 und liegt etwa 300 m nördlich des zentralen Siedlungsgebiets von Rolandseck auf dem Rheinhang oberhalb der Bundesstraße 9 bzw. der linksrheinischen Eisenbahnstrecke.

Innerhalb des 17.550 m<sup>2</sup> großen Plangebiets befindet sich eine freistehende Villa aus der Mitte des 19. Jahrhunderts mit einem rückwärtigen Anbau aus den 1970er Jahren.

In den räumlichen Geltungsbereich aufgenommen wurden zudem teils waldartige Freiflächen und Grünanlagen innerhalb des Grundstücks, Parkplatz- und Hofflächen sowie ein Multifunktions-Sportfeld.

Die längs zum Rhein mit Aussichtsterrasse gestellte Villa als Altbau steht einschließlich der Gartenanlage als Kulturdenkmal unter Denkmalschutz.

Die Villa wurde nach einem Entwurf des Kölner Dombaumeisters Ernst Friedrich Zwirner als „Villa Rolandshöhe“ Mitte des 19. Jahrhunderts im Stile der Neugotik errichtet. Von 1956 bis Ende der 1960er Jahre war die Villa Rolandshöhe Residenz des türkischen Botschafters in der Bundesrepublik Deutschland. An die historische Villa schließt rückwärtig ein langgestreckter, in den 1970er Jahren errichteter Flachdachbau an, welcher über etwa 20 Jahre als Fortbildungsstätte/Tagungszentrum diente und derzeit als Unterkunft für Arbeitskräfte genutzt wird.

Die verkehrliche Anbindung des Anwesens erfolgt über die von der Bundesstraße 9 ausgehende, stichartig verlaufende Straße `Am Humboldtstein`.

Unmittelbar östlich des Plangebiets schließt die linksrheinische, in einem Einschnitt verlaufende Eisenbahnstrecke an, auf welche nach Osten eine Bauzeile an der Bundesstraße 9 anschließt. Nördlich des Geltungsbereichs verläuft die Gemeindestraße `Am Humboldtstein` parallel zum `Rolandswerther Bach`.

Im Übrigen ist das Plangebiet von Waldflächen auf den zumeist steilen Hangzonen umgeben.

Topografisch gesehen befindet sich das Plangebiet im unteren Hangbereich des Mittelrheintals in Höhe der Einmündung des Rolandswerther Bachtals.

Das natürliche Gelände fällt steil nach Osten (in Richtung Rhein) bzw. nach Norden (in Richtung des `Rolandswerther Bachs`) ab.

Die natürliche Geländegestalt wurde im Plangebiet insbesondere im Umfeld der Gebäude anthropogen verändert. Abgrabungen, Aufschüttungen oder sonstige größere Geländeänderungen liegen im Rahmen der Bautätigkeiten der letzten Jahre vor.

Die Geländehöhe beträgt im Plangebiet zwischen etwa 62 m und 100 m ü. NHN.

Die Höhendifferenz zwischen der Bahnstrecke und dem Anwesen liegt bei etwa 16 m.

Naturräumlich befindet sich das Plangebiet im Übergangsbereich von der „Honnefer Talweitung“ zum „Oberwinterer Terrassen- und Hügelland“.

## **2.2.1 Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume**

### **2.2.1.1 Beschreibung Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume**

#### **Biotop-/Nutzungstypen (siehe „Landschaftspflegerischer Bestandsplan“)**

Die Grünfreiflächen innerhalb des planungsrelevanten Grundstücks weisen überwiegend einen waldartigen, naturnahen Charakter auf und gehen in die Hangwälder auf den angrenzenden Rheinhängen über. Die Altersstruktur ist überwiegend mittelalt.

Freiflächen mit dem Charakter gärtnerisch angelegter und gepflegter Grünanlagen finden sich lediglich im näheren Umfeld des Hauptgebäudes. Abgesehen von einer dickstämmigen Blutbuche im rückwärtigen Bereich weisen diese aber keinen besonders markanten bzw. alten Baumbestand auf.

Nachfolgend werden die kennzeichnenden Biotop-/Nutzungstypen im Betrachtungsgebiet erläutert. Die Einteilung erfolgt gemäß dem Kartierschlüssel zur Biotopkartieranleitung für Rheinland-Pfalz.

Im landschaftspflegerischen Bestandsplan findet sich eine kartografische Darstellung.

- Gebäude (HN1);

Folgende Gebäude befinden sich innerhalb des Planungsgebiets:

Die bildprägende Villa wurde nach einem Entwurf des Kölner Dombaumeisters Ernst Friedrich Zwirner Mitte des 19. Jahrhunderts im Stil der Neugotik errichtet. Es handelt sich um eine Villa mit zwei Vollgeschossen auf unregelmäßigem Grundriss.

Die Grundfläche der Villa beträgt etwa 450 m<sup>2</sup>, die Gesamthöhe liegt bei rund 16 m.

An der Südseite des Gebäudes befindet sich ein mit Zinnen bekrönter Turm auf polygonaler Grundfläche. Zum Rhein (nach Osten) hin liegt eine vorgebaute Terrasse.

Abbildung 1: historische Villa



An die historische Villa schließt nach Westen zunächst ein eingeschossiger Verbindungsbau an. Dort ist der Empfangsbereich untergebracht. Auf dem Flachdach dieses Baus (Grundfläche: ca. 375 m<sup>2</sup>) wurde ein Dachgarten angelegt. Dort wurden Ziergehölze und bodendeckende Kleingehölze angepflanzt.

*Abbildung 2: Verbindungsbau mit Dachgarten*



Nach Westen schließt daran ein langgestreckter, in den 1970er Jahren errichteter Flachdachbau mit rechteckigem Grundriss an.

Das dreigeschossige Gebäude weist eine Grundfläche rund 910 m<sup>2</sup> auf.

Der Anbau diente über etwa 20 Jahre als Fortbildungsstätte/ Tagungszentrum und wird derzeit als Unterkunft für Saisonarbeitskräfte genutzt.

*Abbildung 3: Flachdachbau*



Im Anschluss an den Parkplatz befindet sich ein freistehendes zweigeschossiges Nebengebäude (Remise). Das Gebäude wurde aus Ziegelmauerwerk errichtet und weist eine Grundfläche von rund 70 m<sup>2</sup> auf. In einem Teil ist eine Versorgungsanlage (Elektrizität) untergebracht.

*Abbildung 4: Nebengebäude*



- Schuppen (WB1);  
Südöstlich der Villa befindet sich ein Schuppen (Holzständerkonstruktion).

Abbildung 5: Schuppen



- Parkplatz (HV3);  
Nördlich der Villa befindet sich ein Parkplatz für Pkw. Dieser ist mittels Beton-Vollsteinpflaster befestigt.
- Hofplatz mit hohem Versiegelungsgrad (HT1);  
Hierunter fallen vegetationslose Hofflächen, welche versiegelt sind. Eine Versiegelung erfolgte bituminös oder mit Beton-Vollsteinpflaster.
- Hofplatz mit geringem Versiegelungsgrad (HT2);  
Hierzu zählt eine Rettungszufahrt im rückwärtigen Bereich des Anbaus, welche mit Rasengittersteinen wasserdurchlässig befestigt wurde.
- Fußweg (VB5 me2);  
Hierunter fallen versiegelte (bituminös befestigte oder mittels Betonplatten befestigte) Fußwege.
- Fußweg (VB5 me7);  
Durch den südlichen, waldartigen Bereich des Plangebiets verlaufen unbefestigte Fußwege bzw. Pfade. Diese weisen partiell eine lückenhafte Vegetation auf.
- Sport- und Freizeitanlage (SL0) /Hofplatz mit hohem Versiegelungsgrad (HT1);  
Im südlichen Teil des Plangebiets befindet sich ein Multifunktions-Spielfeld (ehemals Tennisplatz) mit einer Flächengröße von rund 650 m<sup>2</sup>.  
Die offensichtlich derzeit nicht genutzte Anlage weist einen Kunststoffbelag auf und ist durch einen Ballfangzaun eingefriedet.  
Das Spielfeld befindet sich auf einem höheren Geländeniveau als der Gebäudebestand und kann über einen befestigten Weg erreicht werden.

Abbildung 6: Spielfeld



- **Strukturreiche Grünanlage (HM3a);**

Die Grünanlagen im Umfeld der Villa sind denkmalgeschützt.

Die Freiflächen weisen im näheren Umfeld der Gebäude den Charakter gärtnerisch angelegter und gepflegter Grünanlagen auf.

Die Grünanlagen weisen folgende Einzelstrukturen auf:

- **Pflanzenbeete (HM5);**

In dem Parkplatz zugewandten Bereich befinden sich vor den Gebäuden Pflanzenbeete mit regelmäßig geschnittenen, teils bodendeckenden Ziergehölzen, kleinen Rasenbereichen und vereinzelt Baumbestand (siehe „BF3“). Die Ziergehölze werden regelmäßig geschnitten.

Typische Ziergehölze sind Zwergmispel (*Cotoneaster spec.*), Alpenrose (*Rhododendron spec.*), Wald-Geißbart (*Aruncus dioicus*), Efeu (*Hedera helix*), Gewöhnliche Schneebeere (*Symphoricarpos albus*), Eibe (*Taxus baccata*), Kirschlorbeer (*Prunus laurocarpus*), Immergrüne Kriech-Heckenkirsche (*Lonicera pileata*), Kulturrosen (*Rosa spec.*).

Abbildung 7: Pflanzenbeete am Rand des Parkplatzes



- **Einzelbäume (BF3)/ Baumgruppen (BF2);**

- eine dickstämmige Blutbuche (*Fagus sylvatica „purpurea“*) im hohen Bestandsalter (Brusthöhendurchmesser ca. 80 cm) im rückwärtigen Bereich hinter dem Anbau

Abbildung 8: dickstämmige Blutbuche



- ein dreistämmiger Feldahorn (*Acer campestre*) in einem Pflanzbeet vor dem Anbau, Brusthöhendurchmesser ca. 25 bis 35 cm, eine kleine Höhlung
  - 2 Fichten (*Picea omorika*) in einem Pflanzbeet am Parkplatz, Brusthöhendurchmesser ca. 30 cm
  - eine Roskastanie (*Aesculus hippocastaneum*) in einem Pflanzbeet am Parkplatz, Brusthöhendurchmesser ca. 40 cm
  - 1 Robinie (*Robinia pseudacacia*) in einem Pflanzbeet am Parkplatz, efeubewachsen, Brusthöhendurchmesser ca. 50 cm
  - 2 Spitzahorn (*Acer platanoides*) in einem Pflanzbeet am Parkplatz, Brusthöhendurchmesser ca. 40 cm
  - 1 dreistämmige Magnolie auf einer Rasenfläche nordöstlich der Villa, Brusthöhendurchmesser ca. 25 bis 40 cm, kleine Höhlungen
  - eine junge Buche (*Fagus sylvatica*) auf einer Böschung hinter dem Anbau, Brusthöhendurchmesser ca. 20 cm
  - eine junge Stieleiche (*Quercus robur*) auf einer Böschung hinter dem Anbau, Brusthöhendurchmesser ca. 15 cm
  - eine junge, zweistämmige Buche (*Fagus sylvatica*) auf einer Böschung hinter dem Anbau, Brusthöhendurchmesser ca. 10 cm
- Baumreihe (BF1);
- eine Baumreihe aus teils zweistämmigen Buchen (*Fagus sylvatica*) entlang des Wegs südwestlich des Flachdachbaus, Brusthöhendurchmesser ca. 10 -20 cm
- Rasen (HM4);  
 Hierzu zählen kleinere Rasenbereiche mit einer Trittrasenvegetation sowie die extensiv gepflegte, rasenartige Vegetation auf den Böschungsbereichen im unmittelbaren hangseitigen Anschluss an den Flachdachbau.
- Rebkulturfläche (HL1);  
 Auf einem dem Rhein zugewandten Hangbereich östlich der historischen Villa wurde eine kleine Rebfläche neu angelegt.

Abbildung 9: Rebfläche



- Sonstiger Laubmischwald einheimischer Arten, ohne dominante Art (AG2);  
Weite Teile des Plangebiets weisen einen waldartigen, naturnahen Charakter auf. Der südwestliche Teil des Plangebiets wird von einem Laubmischwald eingenommen:

Ein mäßig alter Bestand (Entwicklungsstand: Stangenholz) stockt auf einer zur Bahnstrecke abfallenden, steilen Böschung am Ostrand des Plangebiet.

Entlang der Innenränder im Übergang zu dem Fußweg ist ein nitrophytischer Saum ausgeprägt, im Übrigen ist die Krautschicht lückenhaft ausgeprägt.

Typische Arten sind Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Eberesche (*Sorbus aucuparia*), Feldahorn (*Acer campestre*), Brombeere (*Rubus fruticosus*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Hasel (*Corylus avellana*), Waldrebe (*Clematis vitalba*), Efeu (*Hedera helix*), Klettenlabkraut (*Galium aparine*), Brennessel (*Urtica dioica*), Schöllkraut (*Chelidonium majus*), Stinkender Storchnabel (*Geranium robertianum*), Hecken-Kälberkopf (*Chaerophyllum temulum*), Echter Salomonssiegel (*Polygonatum odoratum*).

Abbildung 10: Laubmischwald auf steiler Böschung am Ostrand des Plangebiets



Auf Hangzonen östlich und südöstlich des Sportfeldes stockt ein mittelalter Laubmischwald (Entwicklungsstand: geringes Baumholz).

An Zusatzstrukturen finden sich liegendes und stehendes Totholz, abstehende Rinde, Baumstümpfe.

Bestandsbildend sind Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Spitzahorn (*Acer platanoides*), Feldahorn (*Acer campestre*), Rotbuche (*Fagus sylvatica*), Robinie (*Robinia pseudacacia*), Vogelkirsche (*Prunus avium*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Rote Heckenkirsche (*Lonicera xylosteum*), Hasel (*Corylus avellana*), Efeu (*Hedera helix*), Stechpalme (*Ilex aquifolia*), Echter Wurmfarne (*Dryopteris filix-mas*), Waldrebe (*Clematis vitalba*), Vierblättrige Einbeere (*Paris quadrifolia*).

*Abbildung 11: Laubmischwald östlich des Spielfelds*



Ein mittelalter Laubmischwaldbestand (Entwicklungsstand: geringes und mittleres Baumholz) befindet sich südlich des Sportfelds.

Im Übergang zum anschließenden Fußpfad ist teilweise eine Erdböschung ausgebildet.

Bestandbildende Arten sind Hainbuche (*Carpinus betulus*), Rotbuche (*Fagus sylvatica*), Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hasel (*Corylus avellana*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Brombeere (*Rubus fruticosus*).

*Abbildung 12: Laubmischwald südlich des Sportfelds, Erdböschung*



Auf der Böschung nördlich des Sportfelds stockt ein relativ lichter Bestand mit Arten wie Rotbuche (*Fagus sylvatica*), Eibe (*Taxus baccata*), Sandbirke (*Betula pendula*), Robinie (*Robinia pseudacacia*), Hainbuche (*Carpinus betulus*). Der Unterwuchs besteht aus Efeu (*Hedera helix*), Waldrebe (*Clematis vitalba*), Kriechender Günsel (*Ajuga reptans*) und verschiedenen Gräsern.

*Abbildung 13: lichter Waldbestand nördlich des Spielfelds*



- Buchenwald mit einheimischen Laubbaumarten (AA2);

Auf Hangzonen im westlichen Teil des Plangebiets bildet die Rotbuche den Hauptbestandbildner. Der Entwicklungsstand umfasst geringes und mittleres Baumholz. Als Zusatzstrukturen finden sich liegendes Totholz und Baumstümpfe. Die Krautschicht ist mäßig ausgeprägt.

Bestandbildend sind Rotbuche (*Fagus sylvatica*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Hasel (*Corylus avellana*), Efeu (*Hedera helix*), Echter Wurmfarne (*Dryopteris filix-mas*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Stechpalme (*Ilex aquifolia*). Randlich befinden sich einzelne Eiben (*Taxus baccata*).

Abbildung 14: Buchenwald



- Ahornmischwald (AR1)

Ein von Ahorn dominierter Wald stockt auf den steilen Böschungsbereichen zwischen Parkplatz und der Zufahrtsstraße im Talboden.

Der Bestand ist unterwuchsreich, die Krautschicht überwiegend nitrophytisch geprägt.

Hinsichtlich des Entwicklungsstands dominiert geringes bis mittleres Baumholz.

Typisch sind Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*), Spitzahorn (*Acer platanoides*), Hainbuche (*Carpinus betulus*), Robinie (*Robinia pseudacacia*), Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*), Hasel (*Corylus avellana*), Waldrebe (*Clematis vitalba*), Efeu (*Hedera helix*), Roter Hartriegel (*Cornus sanguinea*), Gewöhnliche Schneebeere (*Symphoricarpos albus*), Brennnessel (*Urtica dioica*), Echter Wurmfarne (*Dryopteris filix-mas*), Gundermann (*Glechoma hederacea*).

Im Randbereich nahe dem Parkplatz befinden sich vier Lebensbäume (*Thuja occidentalis*).

Abbildung 15: Ahornmischwald oberhalb der Zufahrtsstraße



- Gemeindestraße (VA3) (außerhalb);

Zu dem Anwesen führt die Straße `Am Humboldtstein`, welche von der Bundesstraße 9 abzweigt.

- Mittelgebirgsbach (FM6) (außerhalb);

Durch die schmale Talsohle nördlich des Plangebiets bzw. nördlich der Zufahrtsstraße `Am Humboldtstein` verläuft der `Rolandswerther Bach` (Gewässer III. Ordnung).

Der Bachlauf wurde im Rahmen des Biotopkatasters Rheinland-Pfalz als Biotop „Rolandswerther Bach und Zuflüsse“ (BT-5309-0140-2010) auskartiert und unterliegt dem Biotoppauschalschutz nach § 30 BNatSchG.

Der Bach weist nur eine geringe Wasserführung auf. Die umgebende Vegetation besteht aus Wald.

Abbildung 16: `Rolandswerther Bach`



Die **heutige potenzielle natürliche Vegetation** (hpnV) im Gebiet ist der Perlgras-Buchenwald basenreicher Standorte der Tieflagen in der wärmeliebenden Variante.

### Tierwelt

Vor dem Hintergrund einer artenschutzrechtlichen Beurteilung fanden im Jahr 2022 eigenständige Begehungen im Planungsgebiet durch einen Biologen statt, bei der die Geländestruktur unter faunistischen Gesichtspunkten erfasst wurde und nach aktuellen Vorkommen planungsrelevanter Tiere Ausschau gehalten wurde. Es wurden die bewohnten Gebäude von außen gründlich mittels Fernglas inspiziert und nach Besatzspuren wildlebender Tiere (z. B. Kot oder dunkel verfärbte Ränder an Wandspalten und -nischen) abgesucht. Auch wurden der Gehölzbestand im Umfeld nach Vogelnestern, Stammlöchern und sonstigen Spuren eines Besatzes sowie die Freiflächen nach Reptilien abgesucht.

Diese eigenständige Untersuchung wurde ergänzt durch Angaben der SGD-NORD: STECKBRIEF<sup>1</sup>, BEWIRTSCHAFTSPLAN Teil A (Grundlagen)<sup>2</sup> und Teil B (Maßnahmen)<sup>3</sup> ZUM VSG 5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“. Weitere Informationen zum Vorkommen planungsrelevanter Arten im nahen Plangebietsumfeld entstammen den Darstellungen in der LANIS-Datenbank des Landesamtes für Umwelt Rheinland-Pfalz.

Die Ergebnisse werden in dem Beitrag „Fachbeitrag Artenschutz: Vögel, Fledermäuse und Bilche (gemäß § 44 BNatSchG) und FFH-Vorprüfung zum Natura 2000-Gebiet DE 5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ für den vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Haus Humboldtstein“ in Remagen“<sup>4</sup> ausführlich erläutert. Nachfolgend werden die Ergebnisse zusammengefasst:

<sup>1</sup> <http://natura2000.rlp.de/steckbriefe/index.php?a=s&b=g&c=vsg&pk=VSG5709-401> (Stand 04.02.2016)

<sup>2</sup> [https://map-final.rlp-umwelt.de/docs\\_kartendienste/BWP\\_2012\\_12\\_N\\_Grundlagenkarte\\_01.pdf](https://map-final.rlp-umwelt.de/docs_kartendienste/BWP_2012_12_N_Grundlagenkarte_01.pdf) (v. 27.09.2017)

<sup>3</sup> [https://map-final.rlp-umwelt.de/docs\\_kartendienste/BWP\\_2012\\_12\\_N\\_Maßnahmenkarte\\_01.pdf](https://map-final.rlp-umwelt.de/docs_kartendienste/BWP_2012_12_N_Maßnahmenkarte_01.pdf) (v. 29.09.2017)

<sup>4</sup> Bearbeitung: Beratungsgesellschaft Natur dbR, Dipl.-Biol. Malte Fuhrmann. Stand: März 2024

### Vogelfauna

Die eigenständige Übersichtskartierung zum Vogelbestand im Plangebiet ergab nur Nachweise von zwölf allgemein verbreiteten Arten von Wald- sowie Waldrand-/Garten-bewohnern. Aus dem Datenbestand des Landesamts für Umwelt Rhld.-Pf. sind für das Umfeld zum Planungsgebiet weitere 19 Vogelarten zu benennen, darunter aber auch solche, die am Rheinufer vorkommen, nicht aber im Planungsgebiet zu erwarten sind.

An den Bestandsgebäuden fand sich hinsichtlich der Vogelfauna nur ein aufgegebenes Nest in einer Nische unter dem Dachüberstand am alten Gebäudeteil. Hier ist mit einem Hausrotschwanz oder einer Amsel als Erbauer zu rechnen. Eine Nische am Dachgiebel des Trafohauses erwies sich ebenfalls als ungenutzt.

### Fledermäuse

Im Plangebiet befinden sich Bäume mit Stammlöchern und Spalten hinter abstehender Borke sowie an den Bestandsgebäuden ebenfalls Spalten am Dachüberstand des alten Gemäuers und hinter Profilschienen an den Dachrändern, bzw. Dachaufbauten der Flachdächer an neueren Gebäudeteilen. Diese Strukturen bieten Fledermäusen geeignete Versteckplätze, insbesondere für kleine Arten, wie die allgemein verbreitete und häufige *Zwergfledermaus*. Der Fund eines kleinen Kotkrümels auf einer der Fensterbänke am Trafogebäude bekräftigt diese Vermutung. Für das Quartier einer Wochenstubenkolonie liegen aber keine Befunde vor. Auch gibt der Datenbestand des Arbeitskreises Fledermausschutz Rheinland-Pfalz (AKF) keine Hinweise auf ein bekanntes Vorkommen von Fledermäusen im Umfeld des Planungsgebiets. Im Bewirtschaftungsplan zum benachbarten FFH-Gebiet werden allerdings *Große Mausohren* jagend am Waldrand in ca. 250 m Entfernung aufgeführt.

### Reptilien und Amphibien

Aus der LANIS-Datenbank gehen keine Funde von Eidechsen oder Schlangen hervor. Im Bewirtschaftungsplan zum benachbarten FFH-Gebiet DE-5510-302 werden zwar *Schlingnatter*, *Mauereidechse* und *Zauneidechse* als vorkommend im Schutzgebiet aufgeführt, allerdings nur bevorzugt auf der rechten Rheinseite, weshalb zum Planungsbereich keine Nachweise aufgeführt werden. Auch wurden bei den eigenständigen Kartierungsgängen in 2022 trotz gezielter Nachsuche keine Reptilien im Planungsbereich angetroffen.

Für Amphibien fehlen im gesamten Geltungsbereich und weiterem Umfeld geeignete Laichgewässer.

### Mittel- und Kleinsäuger

Im Waldbereich wurde ein größeres Erdloch entdeckt, das vermutlich von einem *Rotfuchs* angelegt wurde. Diese Art ist nicht artenschutzrechtlich zu schützen. Vorkommensnachweise der *Wildkatze* liegen aber aus dem Datenbestand im LANIS für die 4 km<sup>2</sup>-große TK5-Rasterzelle 3725610 nicht vor und aufgrund ihrer scheuen Lebensweise ist ein Besatz so nahe am Siedlungsraum des Menschen ohnehin nicht anzunehmen.

Im Plangebiet gibt es noch einige verstreut stehende Haselsträucher, die gerne von streng geschützten *Haselmäusen* als Lebensraum genutzt werden. Da aber keine größeren zusammenhängende Haselstrauchbestände vorhanden sind und die Nachsuche nach bodennahen Graskobeln sowie artspezifisch aufgenagten Haselnüsse keine derartigen Befunde ergab, ist ein Vorkommen dieser Bilchart im Planungsraum nicht zu erwarten. In den Holzschuppen können allerdings *Gartenschläfer* oder *Siebenschläfer* nicht ganz ausgeschlossen werden. Kotfunde oder Moosnester wurden dort aber ebenfalls keine entdeckt

### Geschützte Insekten

Nur wenige Arten aus verschiedenen Insektenordnungen sind im Anhang der FFH-Richtlinie aufgeführt oder bundesweit gesetzlich geschützt. Dazu gehören aber bspw. der Nachtfalter *Spanische Flagge*, der *Hirschkäfer* oder die *Rotflügelige Ödlandschrecke*, die alle drei im

Bewirtschaftungsplan zum benachbarten FFH-Gebiet aufgeführt werden. Für den Hirschkäfer sind sogar zwei Fundstellen in ca. 250 m Entfernung nordwestlich zum Planungsgebiet im Teil B (Maßnahmenkarte) eingetragen. Durch seine Bindung an den Wurzelraum von über 100 Jahre alten Laubbäumen (insbesondere Eichen) oder an Komposthaufen als Larvalhabitat ist ein Vorkommen dieser Altholzkäferart auf dem Grundstück des „Hauses Humboldtstein“ unwahrscheinlich. Einzelne überfliegende Exemplare sind zwar nicht vollständig auszuschließen, wären aber von Baumaßnahmen an den Gebäuden nicht betroffen.

Der Nachtfalter *Spanische Flagge* und die Heuschreckenart *Rotflügelige Ödlandschrecke* sind wärmeliebende Insektenarten, die in sonnenexponierten Steillagen am Rhein häufiger anzutreffen sind. Auch die Schotterflächen der Bahnlinien kommen als Lebensraum bevorzugt in Frage. Allerdings dürften auch für diese Arten die rechtsseitigen Rheinhänge eine deutlich höhere Attraktivität haben als das auf der Schattenseite liegende Planungsgebiet. Höchstens der steile Hang auf der Ostseite (Rebhang) kommt hierzu in Frage, genauso wie die außerhalb des Planungsgebiets liegende Bahnstrecke. Diese Bereiche werden aber nicht von Bautätigkeiten in Anspruch genommen.

### **Schutzgebiete nach Naturschutzrecht, schutzwürdige Biotop**

Die Gemarkung Oberwinter liegt innerhalb des **Landschaftsschutzgebietes „Rhein-Ahr-Eifel“** mit der Kennnummer 07-LSG-71-4), wobei die Flächen innerhalb eines räumlichen Geltungsbereichs eines bestehenden oder künftig zu erlassenden Bebauungsplans mit baulicher Nutzung sowie innerhalb der im Zusammenhang bebauten Ortslage im Sinne des § 34 BauGB von der Rechtsverordnung ausgenommen sind.

Schutzzweck des etwa 93.000 Hektar großen Landschaftsschutzgebiets ist

1. die Erhaltung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts;
2. die Bewahrung und Pflege der Eigenart und Schönheit des Landschaftsbildes im Bereich der vulkanischen Osteifel mit dem Ahr- und Rheintal;
3. die nachhaltige Sicherung des Erholungswertes;
4. die Verhinderung und Beseitigung von Landschaftsschäden im Bereich des Tagebaus.

Die Gebietskulisse des **FFH-Gebiets „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ (FFH-5510-302)** beginnt lediglich etwa 20 m nördlich bzw. rund 50 m westlich des vorgesehenen Geltungsbereichs. Die Schutzgebietskulisse umfasst dort bewaldete Hangzonen.

Charakteristisch für das FFH-Gebiet mit einer Gesamtfläche von 768 Hektar sind Hänge und vielfältige Biotopkomplexe, meist mit Fels, als repräsentativer Ausschnitt des nördlichen Mittelrheintales.

Die Erhaltungsziele<sup>5</sup> lauten:

„*Erhaltung oder Wiederherstellung*

- *von vielfältigen Lebensraummosaiken rund um unbeeinträchtigte Felslebensräume, darunter auch Buchen-, Schlucht- und Eichen-Hainbuchenwälder,*
- *artenreichen Mäh- und Magerwiesen im bestehenden Offenland und Heiden“*

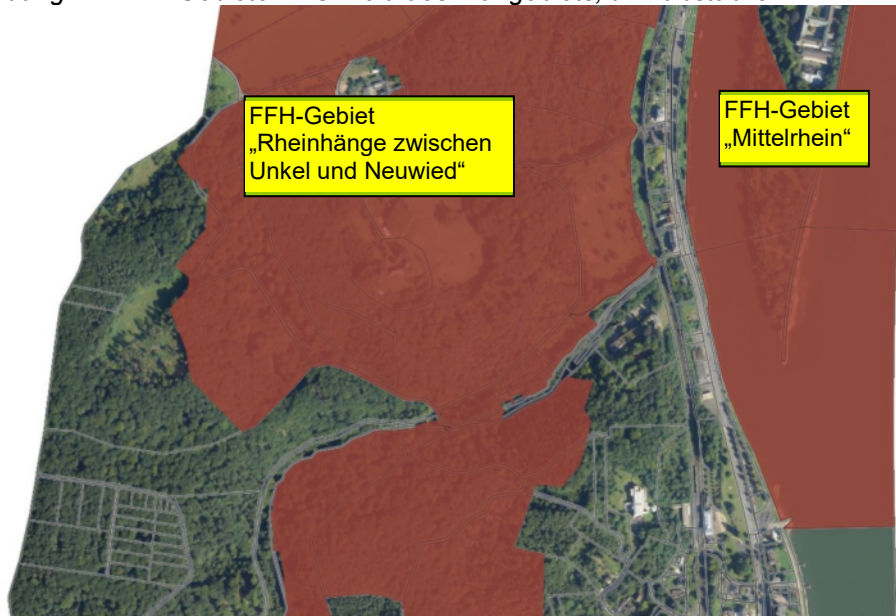
Das FFH-Gebiet „Mittelrhein“ beginnt etwa 100 m östlich des Plangebiets und umfasst dort den Rhein.

Das Schutzgebiet weist eine Gesamtfläche von 1.195 ha auf und umfasst Gewässer- und Uferabschnitte des Rheins einschließlich Auwald (z. B. Insel Nonnenwerth).

<sup>5</sup> Quelle: Landesverordnung über die Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten vom 18. Juli 2005

Es handelt sich um ein FFH-Gebiet mit überwiegend auf aquatische und semiterrestrische Aspekte ausgerichteten Erhaltungszielen.

Abbildung 17: FFH-Gebiete im Umfeld des Plangebiets, unmaßstäblich<sup>6</sup>



Schutzwürdige Biotop laut Biotopkataster Rheinland-Pfalz sind nicht betroffen.

Nördlich des Plangebiets befindet sich das schutzwürdige Biotop „Wälder und Bäche bei Rolandseck“ (BK-5309-0027-2010) mit einer Gesamtgröße von etwa 20 ha:

*Gebietsbeschreibung: Nordwestlich von Rolandseck sind in dem Komplex Buchenwälder und Bäche enthalten.*

*Das hügelige Gelände wird von bodensauren Buchenwäldern mit Altholzbeständen und mit Stechpalme in der Strauchschicht eingenommen. Die naturnahen Bäche werden teilweise von Erlen gesäumt, teilweise verlaufen sie in Kerb-Tälern mit Buchenwaldbestockung.*

*Das Gebiet ist mit naturnahen Buchenwäldern als Bestandteil des FFH-Gebietes "Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied" von internationaler Bedeutung*

*Schutzziel: Erhaltung von Buchenwäldern mit Altholzbeständen. Erhaltung von naturnahen Bächen.*

Das schutzwürdige Biotop überlagert sich dort mit dem Biotop „Rolandswerther Bach und Zuflüsse“ (BT-5309-0140-2010). Der Bachlauf unterliegt dem Pauschalschutz nach § 30 BNatSchG.

<sup>6</sup> Quelle: Digitaler Informationsdienst der Naturschutzverwaltung RLP ([www.naturschutz.rlp.de](http://www.naturschutz.rlp.de))

Abbildung 18: Lage des schutzwürdigen Biotops (unmaßstäblich)<sup>7</sup>



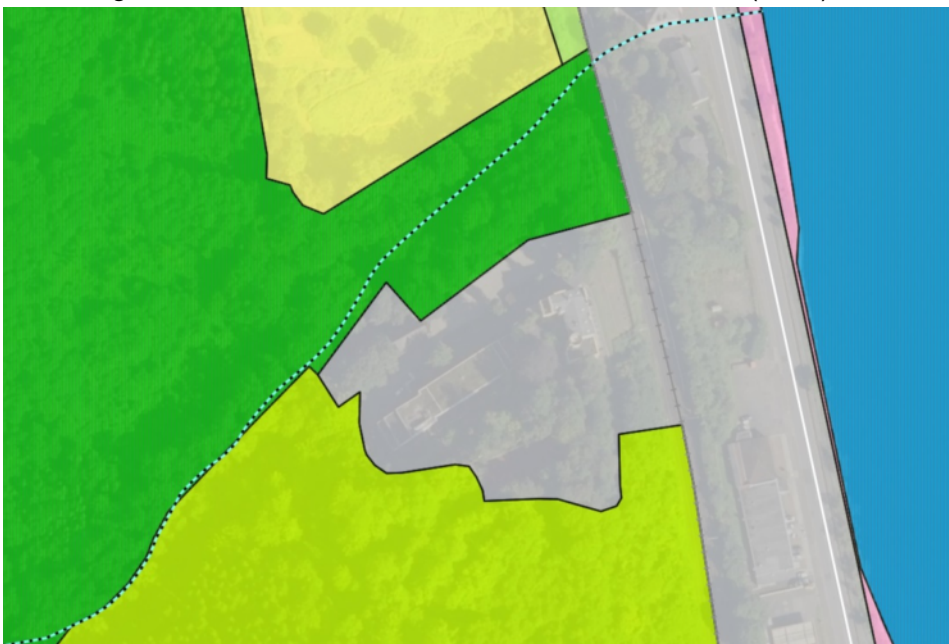
Planung vernetzter Biotopsysteme (VBS), Kreis Mayen-Koblenz (2020)

Die Zielekarte der VBS (Fassung 2020) stellt innerhalb des Plangebiets überwiegend weiße Flächen (Siedlungsbereiche) dar.

Im südlichen Bereich und daran anschließend werden „Übrige Wälder und Forsten (biotoypenverträgliche Nutzung)“ dargestellt. Auf den Hangzonen nördlich des Plangebiets wird die „Entwicklung von Laubwäldern“ dargestellt.

Im Bereich des `Rolandswerther Bachs“ wird die Entwicklung von „Bächen und Bachuferwäldern“ als lineares Ziel dargestellt.

Abbildung 19: Ausschnitt aus der Zielekarte der VBS (o. M.)<sup>8</sup>



<sup>7</sup> Quelle: Digitaler Informationsdienst der Naturschutzverwaltung RLP ([www.naturschutz.rlp.de](http://www.naturschutz.rlp.de))

<sup>8</sup> Quelle: Digitaler Kartendienst des Landesamts für Umwelt RLP ([www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste](http://www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste))

Biotopverbund

Das Plangebiet liegt laut Darstellung des Regionalen Raumordnungsplans in einem „Vorranggebiet Regionaler Biotopverbund“.

**2.2.1.2 Bewertung Schutzgut Pflanzen, Tiere, Lebensräume****Integrierte Biotopbewertung der Eingriffsfläche**

Table 3: *Bewertungsrahmen des Schutzguts „Pflanzen, Tiere, Lebensräume“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfadens zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“:*

| Schutzgut                     | Biotoptyp   | Code | Biotopwertpunkte gemäß Biotopwertliste | Wertstufe   |
|-------------------------------|---|------|--|-------------|
| <b>Biotope (Lebensräume):</b> |   |      |  |             |
|                               | Buchenwald mit einheimischen Laubbaumarten,<br>Anteil nicht standortheimischer Baumarten unter 10%<br><i>Aufwertung um +2 aufgrund Naturzyklus/naturnaher Waldbewirtschaftung</i><br><i>Aufwertung um +1 aufgrund Fehlen von Rückegassen</i>                      | AA2  | 16<br>(=13+2+1)                        | hoch        |
|                               | Sonstiger Laubmischwald einheimischer Arten, ohne dominante Art,<br>Anteil nicht standortheimischer Baumarten unter 5 %<br><i>Aufwertung um +2 aufgrund Naturzyklus/naturnaher Waldbewirtschaftung</i><br><i>Aufwertung um +1 aufgrund Fehlen von Rückegassen</i> | AG2  | 16<br>(=13+2+1)                        | hoch        |
|                               | Ahornmischwald,<br>Anteil nicht standortheimischer Baumarten unter 5 %<br><i>Aufwertung um +2 aufgrund Naturzyklus/naturnaher Waldbewirtschaftung</i><br><i>Aufwertung um +1 aufgrund Fehlen von Rückegassen</i>  | AR1  | 16<br>(=13+2+1)                        | hoch        |
|                               | Strukturreiche Grünanlage<br><i>Aufwertung um +2 aufgrund teils älterem Baumbestand</i>   | HM3a | 14 (=12+2)                             | hoch        |
|                               | Gebäude   | HN1  | 0                                      | sehr gering |
|                               | Gebäude,<br>mit intensiv gepflegter Begrünung   | HN1  | 4                                      | sehr gering |
|                               | Parkplatz,<br>versiegelt oder sonstiger gepflasterter Parkplatz   | HV3  | 0                                      | sehr gering |
|                               | Hofplatz mit hohem Versiegelungsgrad  | HT1  | 0                                      | sehr gering |

| Schutzgut | Biototyp   | Code       | Biotopwert-<br>punkte<br>gemäß Bio-<br>topwertliste | Wertstufe   |
|-----------|--|------------|---|-------------|
|           | Hofplatz mit geringem Versiegelungsgrad, teilbefestigt (Rasengitter) | HT2        | 2   | sehr gering |
|           | Fußweg, unbefestigt (Sand-, Erd- und Graswege)                       | VB5<br>me7 | 9   | mittel      |
|           | Fußweg, versiegelter oder sonstiger gepflasterter Weg                | VB5<br>me2 | 0   | sehr gering |

| Schutzgut       | Funktion  | Bewertung     |
|-----------------|---|---------------|
| <b>Pflanzen</b> | Vielfalt von Pflanzenarten einschließlich der innerartlichen Vielfalt | hoch          |
| <b>Tiere</b>    | Vielfalt von Tierarten einschließlich der innerartlichen Vielfalt     | gering-mittel |

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Pflanzen“:**

**hervorragend (6):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine hervorragende Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**sehr hoch (5):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine sehr hohe Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**hoch (4):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine hohe Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**mittel (3):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine mittlere Bedeutung haben, z. B. im Falle von aktuell noch ungefährdeten Pflanzenarten mit spezifischen Standortansprüchen

**gering (2):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine geringe Bedeutung haben

**sehr gering (1):** Standorte von Pflanzenarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine sehr geringe oder keine Bedeutung haben

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Tiere“:**

**hervorragend (6):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine hervorragende Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**sehr hoch (5):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine sehr hohe Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**hoch (4):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine hohe Bedeutung insbesondere aufgrund ihrer Gefährdung haben

**mittel (3):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine mittlere Bedeutung haben, z. B. im Falle von aktuell noch ungefährdeten Tierarten mit spezifischen Lebensraumansprüchen.

**gering (2):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine geringe Bedeutung haben

**sehr gering (1):** Lebensräume mit Vorkommen von Tierarten, die für die Sicherung der biologischen Vielfalt eine sehr geringe oder keine Bedeutung haben.

## 2.2.2 Schutzgut Boden

### 2.2.2.1 Beschreibung Schutzgut Boden

In dem Plangebiet auf dem Rheinhang stehen als natürliche Böden Braunerden aus flachem löss- und grusführendem Schluff (Hauptlage) über Grusschluff (Basislage) an.<sup>9</sup>

Die nutzbare Feldkapazität ist mittel (ca. 110 mm), ebenso das Nitratrückhaltevermögen. Es handelt sich um einen Standort mit mittlerem Wasserspeichervermögen.

Es ist aber davon auszugehen, dass der natürliche Bodenaufbau zumindest im Umfeld der Gebäude, des Parkplatzes und des Spielfelds anthropogen verändert wurde.

Teilbereiche sind bereits überbaut bzw. versiegelt (Gebäude, Spielfeld, Parkplatz, Wege).

### 2.2.2.2 Bewertung Schutzgut Boden

*Tabelle 4: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Boden“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfadens zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“*

| Schutzgut | Funktion   | Bewertung |
|-----------|--|-----------|
| Boden     | Natürliche Bodenfunktionen, Natürliche Bodenfruchtbarkeit, Filter- und Pufferfunktion, Regler- und Speicherfunktion Wasser | mittel    |
|           | Vielfalt von Bodentypen und Bodenformen sowie von Geotopen als Ausdruck des natürlichen und kulturellen Erbes              | mittel    |

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Natürliche Bodenfunktionen .....“:**

**hervorragend (6):** Böden mit hervorragender Ausprägung natürlicher Bodenfunktionen, z.B. besondere tiefgründige, gut entwickelte Lössböden ohne Stauwassereinfluss

**sehr hoch (5):** Böden mit sehr hoher Ausprägung natürlicher Bodenfunktionen, z.B. tiefgründige, schwach steinige, lehmige Tonböden

**hoch (4):** Böden mit hoher Ausprägung natürlicher Bodenfunktionen

**mittel (3):** Böden mit mittlerer Ausprägung natürlicher Bodenfunktionen

**gering (2):** Böden mit geringer Ausprägung natürlicher Bodenfunktionen, insbesondere durch Baumaßnahmen stark veränderte Böden

**sehr gering (1):** Fläche versiegelt oder befestigt

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Vielfalt von Bodentypen .....“:**

**hervorragend (6):** Ausprägungen von Böden und Geotopen mit hervorragender wissenschaftlicher, naturgeschichtlicher, kulturhistorischer oder landeskundlicher Bedeutung sowie vom völligen Verschwinden bedrohte Bodentypen und Bodenformen.

**sehr hoch (5):** Ausprägungen von Böden und Geotopen mit sehr hoher wissenschaftlicher, naturgeschichtlicher, kulturhistorischer oder landeskundlicher Bedeutung sowie stark gefährdete Bodentypen und Bodenformen

**hoch (4):** Ausprägungen von Böden und Geotopen mit hoher wissenschaftlicher, naturgeschichtlicher, kulturhistorischer oder landeskundlicher Bedeutung sowie gefährdete Bodentypen und Bodenformen

**mittel (3):** Ausprägungen von Böden und Geotopen mit einer mittleren wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen, kulturhistorischen oder landeskundlichen Bedeutung

**gering (2):** Ausprägungen von Böden und Geotopen mit geringer bis fehlender wissenschaftlicher, naturgeschichtlicher, kulturhistorischer oder landeskundlicher Bedeutung

**sehr gering (1):** Ausprägungen von Böden und Geotopen sehr geringer bis keiner wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen, kulturhistorischen oder landeskundlichen Bedeutung

<sup>9</sup> Quelle: Digitales Informationssystem des Landesamts für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz ([www.lgb-rlp.de](http://www.lgb-rlp.de))

## 2.2.3 Schutzgut Wasser

### 2.2.3.1 Beschreibung Schutzgut Wasser

Es befinden sich keine Oberflächengewässer im Plangebiet.

Etwa 10 m nördlich der Plangebietsgrenze verläuft der `Rolandswerther Bach` (Gewässer III. Ordnung). Zwischen dem Plangebiet und dem Bachlauf verläuft die Zufahrtsstraße zum Anwesen.

Der Bachlauf wurde im Rahmen des Biotopkatasters Rheinland-Pfalz als Biotop „Rolandswerther Bach und Zuflüsse“ (BT-5309-0140-2010) auskartiert und unterliegt dem Biotoppauschalschutz nach § 30 BNatSchG.

Der Bach weist nur eine geringe Wasserführung auf. Die umgebende Vegetation besteht aus Wald.

Das Gebiet liegt im Bereich devonisch geprägter Grundwasserlandschaften aus Schiefer und Grauwacken. Die Grundwasserneubildung liegt bei 30 mm/a und ist somit als gering einzustufen. Die Grundwasserüberdeckung ist ungünstig<sup>10</sup>.

Hinweise auf Staunässe, wasserführende Bodenzonen usw. treten nicht auf. Das Niederschlagswasser der un bebauten Flächen versickert derzeit vor Ort bzw. läuft breitflächig der Topografie folgend ab.

Wasserschutzgebiete werden nicht tangiert.

### 2.2.3.2 Bewertung Schutzgut Wasser

*Tabelle 5: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Wasser“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“:*

| Schutzgut | Funktion   | Bewertung |
|-----------|--|-----------|
| Wasser    | Funktionen für den Naturhaushalt, die sich aus der Qualität und Quantität der Oberflächengewässer einschließlich der natürlichen Selbstreinigungsfähigkeit der Fließgewässer ergeben | -         |
|           | Funktionen für den Naturhaushalt, die sich aus der Qualität und Quantität des Grundwassers ergeben   | mittel    |
|           | Hochwasserschutzfunktion und Funktionen im Niederschlags-Abflusshaushalt (Retentionsfunktion)  | -         |

## 2.2.4 Schutzgut Klima/Luft

### 2.2.4.1 Beschreibung Schutzgut Klima/ Luft

Makroklima:

Das Plangebiet liegt im Übergangsbereich zwischen dem maritim geprägten Klima Westeuropas und dem kontinental geprägten Klima des europäischen Festlandes.

Lokalklima/ Kleinklima:

Das Plangebiet befindet sich laut Regionalen Raumordnungsplan Mittelrhein-Westerwald 2017 in einem großräumig abgegrenzten „Vorbehaltsgebiet besondere Klimafunktion“. Als Vorbehaltsgebiete für besondere Klimafunktion sind im Raumordnungsplan die thermisch stark belasteten Räumen sowie die klimatisch sensiblen Tallagen festgelegt. In diesen Räumen

<sup>10</sup> Quelle: www.geoportal-wasser.rlp.de

bestehen besondere Anforderungen an den Klimaschutz. Die klimatischen Bedingungen dürfen sich hier nicht verschlechtern.

Luftaustauschbahnen verlaufen nicht durch das Plangebiet.

Die baumbestandenen, oftmals waldartigen Freiflächen im Plangebiet haben grundsätzlich eine klimatische und lufthygienische Ausgleichsfunktion. Ein relevanter Zusammenhang zu siedlungsklimatischen Verhältnissen ist aber nicht zu erkennen.

Immissionen:

siehe Schutzgut „Mensch“ (Kap. 2.2.6)

#### 2.2.4.2 Bewertung Schutzgut Klima/ Luft

*Tabelle 6: Bewertungsrahmen des Schutzguts „Klima“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfadens zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“:*

| Schutzgut | Funktion  | Bewertung          |
|-----------|---|--------------------|
| Klima     | klimatische und lufthygienische Ausgleichsfunktionen      | gering             |
|           | Klimaschutzfunktionen durch Treibhausgassenken/ -speicher | sehr gering-mittel |

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „klimatische und lufthygienische Ausgleichsfunktionen“:**

**hervorragend (6):** mit Wirkung für den stark belasteten Siedlungsraum: besonders leistungsfähige Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete in Verbindung mit Kaltluftabfluss- oder Luftleitbahnen **oder** besonders leistungsfähige Freiräume und Freiflächen

**sehr hoch (5):** mit Wirkung für den stark belasteten Siedlungsraum: leistungsfähige Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete in Verbindung mit Kaltluftabfluss- oder Luftleitbahnen **oder** leistungsfähige Freiräume und Freiflächen

**hoch (4):** mit Wirkung für den mäßig belasteten Siedlungsraum: leistungsfähige Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete in Verbindung mit Kaltluftabfluss- oder Luftleitbahnen **oder** leistungsfähige Freiräume und Freiflächen

**mittel (3):** mit Wirkung für den unbelastetem/gering belasteten Siedlungsraum: leistungsfähige Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete in Verbindung mit Kaltluftabfluss- oder Luftleitbahnen **oder** leistungsfähige Freiräume und Freiflächen jeweils

**gering (2):** weniger leistungsfähige Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete in Verbindung mit Kaltluftabfluss oder Luftleitbahnen **oder** weniger leistungsfähige Freiräume und Freiflächen **oder** kein Bezug zu einem Siedlungsraum

**sehr gering (1):** fehlende Kalt- oder Frischluftentstehungsgebiete oder fehlende Freiräume und Freiflächen

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Klimaschutzfunktionen durch Treibhausgassenken/ -speicher“:**

Die Klassifizierung der Klimaschutzfunktion erfolgt nach den Kohlenstoffvorräten in „Corg-Vorräte in t/ha“ bis max. 200 cm Bodentiefe.

**hervorragend (6):** > 200 t/ha; Moore

**sehr hoch (5):** > 150 – 200 t/ha; entwässerte/degradierte Moore, Auenböden, Kolluvisole, Gleye

**hoch (4):** > 100-150 t/ha; Tschernoseme, Parabraunerden, Rigosole, Pseudogleye

**mittel (3):** > 50 – 100 t/ha; Braunerden, Regosole

**gering (2):** >0 - 50 t/ha; teilversiegelte Flächen, Ranker, Syroseme; Standorte mit geringen Senkenpotenzialen, z. B. extensive Ackerstandorte geringer Bodenzahlen

**sehr gering (1):** 0 t/ha; versiegelte Flächen

## 2.2.5 Schutzgut Landschaft

### 2.2.5.1 Beschreibung Schutzgut Landschaft

Nach den Darstellungen des „Landschaftsinformationssystems Rheinland-Pfalz“ befindet sich das Betrachtungsgebiet im Übergangsbereich von der „Honnefer Talweitung“ zum „Oberwinterer Terrassen- und Hügelland“.

*Das Großrelief der „Honnefer Talweitung“ kennzeichnet ein aufgeweiteter Talboden am rechten Rheinufer bei Rheinbreitenbach und Bad Honnef, dem linksrheinisch und somit auch im Bereich Rolandseck ein 120 bis 130 m hoch aufragendes Steilufer gegenüberliegt. Die Siedlungsflächen sind aufgrund der Nähe zum Ballungsraum Köln-Bonn stark expandiert.*

*Die Landschaft des „Oberwinterer Terrassen- und Hügellands“ ist geprägt durch Terrassenflächen, die durch vulkanische Kuppen und kerbtalförmig eingetieftete Nebentäler von Ahr und Rhein gegliedert sind. Großflächig zusammenhängende Waldareale erstrecken sich vor allem entlang der Terrassenkante zu Rhein und Ahr sowie an steilen Flanken der Bachtäler und um die Vulkankuppen. Das Waldbild ist durch einen hohen Laubholzanteil geprägt und wird lokal durch Trocken- und Gesteinshaldenwälder in Verzahnung mit Felsen und Trockenrasen bereichert. Die Terrassenflächen sind landwirtschaftlich genutzt.*

„Haus Humboldtstein“ ist nur über eine von der Bundesstraße 9 abzweigende Stichstraße erreichbar. Für Betrachter, welche sich im Talboden bzw. auf der gegenüberliegenden Rheinseite befinden, stellt die im Stil der Neugotik auf dem bewaldeten Rheinhang errichtete Villa ein charakteristisches Element im Teillandschaftsraum dar.

Der relativ großflächige, mehrgeschossige Flachdachanbau harmoniert in seiner Formensprache und Dimensionierung wenig mit dem historischen Bestand und wirkt sich eher nachteilig auf gestalterische Wirkung der historischen Villa aus, ist aber zumindest von der Rheinseite aus aufgrund der zurückgesetzten Lage nicht einsehbar.

Die Grünfreiflächen innerhalb des planungsrelevanten Grundstücks weisen überwiegend einen waldartigen, naturnahen Charakter auf und gehen in die Hangwälder auf den angrenzenden Rheinhängen über. Lediglich im näheren Umfeld des Hauptgebäudes finden sich Freiflächen mit dem Charakter gärtnerisch angelegter und gepflegter Grünanlagen.

Im Bereich der rheinseitig der Villa vorgelagerten Freiflächen wurde ein Rebenhang angelegt. Ein parkartiger Charakter liegt dagegen nicht vor.

An markantem Baumbestand befindet sich eine dickstämmige Blutbuche nahe des Gebäudes, welche aber aufgrund ihrer rückwärtigen Lage im Anschluss an den waldartigen Bestand gestalterisch nicht besonders dominant ist.

Eindrucksvoll sind die Sichtbeziehungen von der Aussichtsterrasse der Villa bzw. den ostseitig vorgelagerten Freiflächen über den Rhein mit der Rheininsel Nonnenwerth bis zu den bewaldeten Kuppen des Siebengebirges am gegenüberliegenden Rheinufer, mit dem Drachenfelsen und der Burgruine Drachenfels.

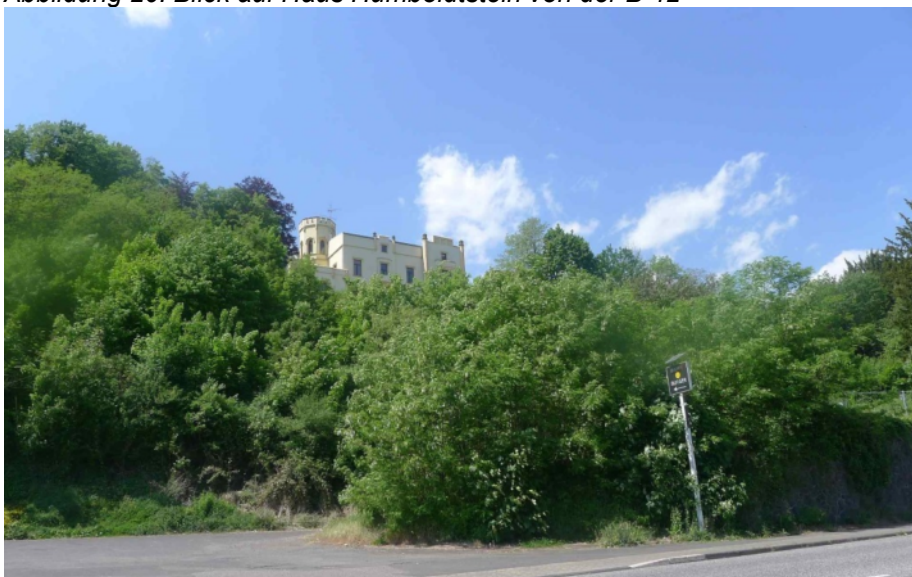
Gewisse Einschränkungen des Landschaftserlebens ergeben sich durch Geräuscheinträge von der unmittelbar östlich des Plangebiets verlaufenden Eisenbahnstrecke sowie von der Bundesstraße 9, welche etwa 55 m östlich des Plangebiets im Talgrund verläuft.

Laut Regionalen Raumordnungsplan Mittelrhein-Westerwald 2017 befindet sich Oberwinter im Randbereich einer „bedeutsamen historischen Kulturlandschaft“ von sehr hoher Bedeutung. Es handelt sich um die Kulturlandschaft „Unteres Mittelrheintal“; prägende Merkmale sind Weinbau, ehemalige Niederwaldnutzung, Auwaldreste, Streuobstwiesen, extensive Wiesen, Burgen und Schlösser, Stadtbilder mit historischen Befestigungsanlagen.

Der Rolandsbogen als „dominierende landschaftsbestimmende Gesamtanlagen mit erheblicher Fernwirkung“ liegt ca. 580 m nördlich des vorgesehenen Geltungsbereichs; dieser ist aber lediglich vom äußersten östlichen Randbereich des Plangebiets aus einsehbar.

Die Gemarkung Oberwinter liegt innerhalb des großräumigen Landschaftsschutzgebietes „Rhein-Ahr-Eifel“.

*Abbildung 20: Blick auf Haus Humboldtstein von der B 42*



*Abbildung 21: Blick vom östlichen Randbereich des Plangebiets auf Rolandsbogen und Drachenfels*

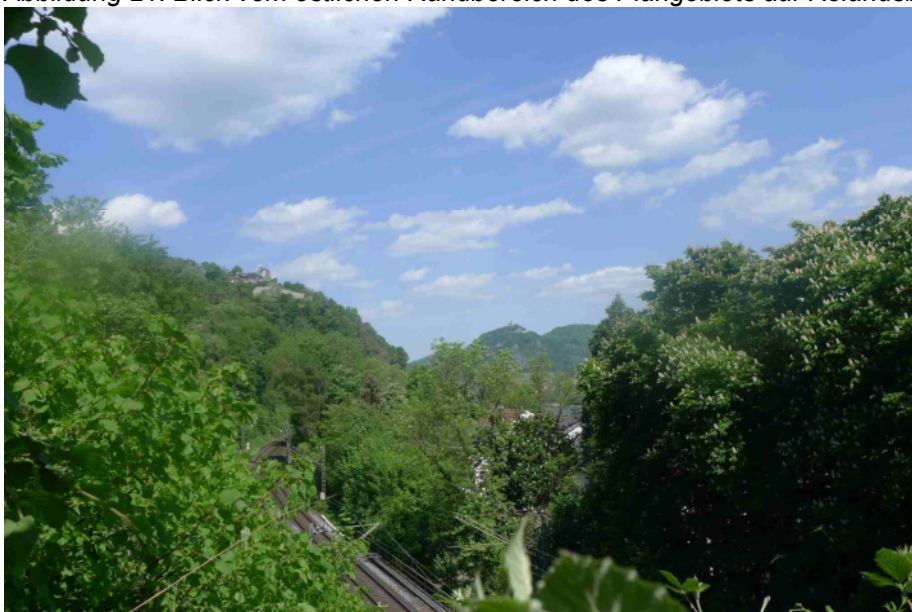


Abbildung 22: Blick von der Aussichtsterrasse über den Rhein mit der Insel Nonnenwerth



**2.2.5.2 Bewertung Schutzgut Landschaft**

Tabelle 7: *Bewertungsrahmen des Schutzguts „Landschaftsbild“ und seiner Funktionen unter Berücksichtigung des „Praxisleitfadens zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“:*

| Schutzgut              | Funktion  | Bewertung |
|------------------------|---|-----------|
| <b>Landschaftsbild</b> | Vielfalt von Landschaft als Ausdruck des natürlichen und kulturellen Erbes                                      | sehr hoch |
|                        | Funktionen im Bereich des Erlebens und Wahrnehmens von Landschaft einschließlich landschaftsgebundener Erholung | hoch      |

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Vielfalt von Landschaft ...“:**

**hervorragend (6):** eine Landschaft von europaweiter Bedeutung aufgrund ihres Gesamtcharakters oder aufgrund einer hervorragenden Ausprägung charakteristischer Merkmale der jeweiligen Landschaftskategorie, wie sie z. B. im Biosphärenreservat oder UNESCO-Weltkulturerbe zu erwarten sind.

**sehr hoch (5):** eine Landschaft von sehr hoher Bedeutung aufgrund ihres Gesamtcharakters oder aufgrund einer sehr hohen Ausprägung charakteristischer Merkmale der jeweiligen Landschaftskategorie wie sie z. B. in Landschaftsschutzgebieten, Naturparks und historischen Kulturlandschaften der Regionalplanung zu erwarten sind.

**hoch (4):** eine Landschaft von hoher Bedeutung aufgrund ihres Gesamtcharakters oder aufgrund einer hohen Ausprägung charakteristischer Merkmale der jeweiligen Landschaftskategorie

**mittel (3):** eine Landschaft mit einer mittleren Ausprägung mehrerer wertbestimmender Merkmale der in Spalte 3 genannten Landschaftskategorien

**gering (2):** eine Landschaft mit wenigen wertbestimmenden Merkmalen der in Spalte 3 genannten Landschaftskategorien

**sehr gering (1):** eine Landschaft mit sehr wenigen oder keinen wertbestimmenden Merkmalen der in Spalte 3 genannten Landschaftskategorien

**Erläuterung des Bewertungsrahmens „Funktionen im Bereich des Erlebens und Wahrnehmens...“:**

**hervorragend (6):** Landschaftsbildeinheit mit herausragender Bedeutung für das Erleben und Wahrnehmen von Natur und Landschaft, z. B. Seen, Moore

**sehr hoch (5):** Landschaftsbildeinheit mit sehr hoher Bedeutung für das Erleben und Wahrnehmen von Natur und Landschaft, z. B. großflächige, weitgehend ungestörte Waldgebiete mit charakteristischen Waldtypen und weiteren Elementen wie Felsen oder naturnahen Bachläufen; Räume in weiträumigen offenen, ackerbaulich geprägten Kulturlandschaften mit Grünlandauen und weiteren für den konkreten Raum typischen Landschaftselementen

**hoch (4):** Landschaftsbildeinheit mit hoher Bedeutung für das Erleben und Wahrnehmen von Natur und Landschaft, z. B. Räume in semi-urbanen Landschaften mit Landschaftselementen, die deren Eigenart betonen und

zur landschaftsgebundenen Erholung besonders geeignet sind; Gebiete in strukturreichen Mittelgebirgen mit typischem Wechsel von Ackerbau, Grünland und Wald einschließlich gliedernder Gehölze

**mittel (3):** Landschaftsbildeinheit mit mittlerer Bedeutung für das Erleben und Wahrnehmen von Natur und Landschaft, z. B. monostrukturierte Wälder oder reliefarme Ackerlandschaften ohne Strukturierung durch Gewässer oder Gehölze

**gering (2):** Landschaftsbildeinheit mit geringer Bedeutung für das Erleben und Wahrnehmen von Natur und Landschaft, z. B. urbane/semi-urbane Landschaften mit geringem Freiraumanteil und mit geringer städtebaulicher Attraktivität

## 2.2.6 Schutzgut Mensch

### 2.2.6.1 Beschreibung Schutzgut Mensch

Aufgrund der anthropozentrischen Betrachtungsweise im Rahmen der Analyse und Bewertung der sonstigen Schutzgüter wird für eine Betrachtung des Umweltzustands unter dem Punkt „Mensch und Gesundheit“ auf diese sonstigen Schutzgütern verwiesen.

Nachfolgend wird auf Aspekte eingegangen, die vorrangig im Zusammenhang mit dem Schutzgut „Mensch und Gesundheit“ stehen.

#### Immissionen

Immissionen ergeben sich durch die unmittelbar östlich des Plangebiets verlaufende linksrheinische Eisenbahnstrecke. Allerdings verläuft die Bahnlinie in einem Einschnitt; die Höhendifferenz zwischen der Bahnstrecke und dem Anwesen liegt bei etwa 16 m.

Eine weitere Emissionsquelle ist die Bundesstraße 9, welche etwa 55 m östlich des Plangebiets im Talgrund verläuft.

Zudem verursacht die Rheinschifffahrt Emissionen.

#### Erholungsfunktion, Freizeitnutzung

Das Anwesen befindet sich im Privatbesitz ist nicht für die Öffentlichkeit zugänglich.

Der prädikatisierte Weitwanderweg „Rheinburgenweg“ verläuft etwa 320 m westlich des Plangebiets. Da dieser durch ein Waldgebiet verläuft, bestehen keine Sichtbeziehungen zum „Haus Humboldtstein“.

Grundsätzlich weist der Landschaftsraum aufgrund der hohen Eigenart des unteren Mittelrheintals eine hohe Eignung für landschaftsgebundene Formen der Erholung auf.

Oberwinter befindet sich laut Regionalen Raumordnungsplan Mittelrhein-Westerwald 2017 in einem großräumig abgegrenzten „Vorbehaltsgebiet Erholung und Tourismus“.

Laut Regionalen Raumordnungsplan befindet sich Oberwinter im Randbereich einer „bedeutsamen historischen Kulturlandschaft“ von sehr hoher Bedeutung. Es handelt sich um die Kulturlandschaft „Unteres Mittelrheintal“; prägende Merkmale sind Weinbau, ehemalige Niederwaldnutzung, Auwaldreste, Streuobstwiesen, extensive Wiesen, Burgen und Schlösser, Stadtbilder mit historischen Befestigungsanlagen.

#### Gefährdung durch Starkregen

Aus der Sturzflutkarte Rheinland-Pfalz<sup>11</sup> ergibt sich für das Plangebiet kein besonderes Gefährdungspotential.

---

<sup>11</sup> [www.wasserportal.rlp-umwelt.de](http://www.wasserportal.rlp-umwelt.de)

Radonbelastung

Die Radonkonzentration im Plangebiet liegt bei 43,2 kBq/m<sup>3</sup>. Das Radonpotential beträgt im Plangebiet 27,6 <sup>12</sup>.

Land- und Forstwirtschaft

Die waldartige Vegetation auf großen Teilen des Plangebiets kann als Wald im Sinne des Landeswaldgesetzes eingeordnet werden.

Landwirtschaftlich genutzte Flächen werden nicht tangiert.

**2.2.6.2 Bewertung Schutzgut Mensch**

Tabelle 8: *Eignungs- und Bewertungskriterien, Ausprägung und Schutzwürdigkeit/ Schutzbedürftigkeit des Schutzgutes Mensch*

| Eignungs-/ Bewertungskriterien  | Ausprägung | Schutzbedürftigkeit |
|---------------------------------|------------|---------------------|
| • Erholungsfunktion             | mittel     | hoch                |
| • Ungestörtheit von Immissionen | mittel     | hoch                |
| • Forst- und Landwirtschaft     | hoch       | hoch                |

**2.2.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter****2.2.7.1 Beschreibung Schutzgut Kultur- und Sachgüter**

Haus Humboldtstein ist als Gesamtanlage Ende 2008 in die Denkmalliste des Landes Rheinland-Pfalz aufgenommen worden.

Die Kurzbeschreibung lautet: „neugotischer Putzbau, Mitte des 19. Jahrhunderts; Gesamtanlage mit Garten“.

Die etwas ausführlichere Beschreibung aus der PGIS-Datenbank lautet<sup>13</sup>: „*Neugotischer Putzbau, Mitte des 19. Jahrhunderts, mit Erkertürmchen, Zinnen, Balkon und Terrasse zum Rhein, die Ecken mit polygonalen Ecktourellen und Eckpilastern, hervorragendes Beispiel einer spät-historistischen Villa Mitte /Ende des 19. Jahrhunderts; rückwärtige Trakte neu. Bauliche Gesamtanlage mit Garten.*“

**2.2.7.2 Bewertung Schutzgut Kultur- und Sachgüter**

Tabelle 9: *Eignungs- und Bewertungskriterien, Ausprägung und Schutzwürdigkeit/ Schutzbedürftigkeit des Schutzgutes Kultur und sonstige Sachgüter*

| Eignungs-/ Bewertungskriterien                                   | Ausprägung | Schutzbedürftigkeit |
|--|------------|---------------------|
| • Erfahrbarkeit, Erreichbarkeit, kulturgeschichtliche Lesbarkeit | hoch       | sehr hoch           |
| • historischer Wert, Zeugniswert                                 | hoch       | sehr hoch           |

<sup>12</sup> Quelle: <https://fu.rlp.de/de/arbeits-und-immissionsschutz/radoninformationen/geologische-radonkarte-rlp/>

<sup>13</sup> Quelle: Email der Unteren Denkmalschutzbehörde vom 06.12.2021

## 2.3 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Nichtdurchführung der Planung (Nullvariante)

Grundsätzlich ist innerhalb des Geländes nicht mit relevanten Veränderungen des Umweltzustands zu rechnen.

Die bioökologische Funktion der Baumbestände im Plangebiet wird mit zunehmendem Reifegrad tendenziell ansteigen. Der Anteil an Kleinstrukturen wie Totholz, Höhlungen usw. wird sich erhöhen.

## 2.4 Prognose über die Entwicklung des Umweltzustandes bei Durchführung der Planung

Der Umweltbericht soll eine Prognose über die Entwicklung des Umweltzustands bei Durchführung der Planung beinhalten.

Die Intensität der vorhabenbedingten Wirkungen bei den Schutzgütern „Pflanzen, Tiere, Lebensräume“, „Boden“, „Wasser“, „Klima, Luft“ und „Landschaftsbild“ wird gemäß dem „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“ durch die drei Wirkungsstufen gering, mittel und hoch ausgedrückt. Sie wird anhand der Stärke, Dauer und Reichweite des Eingriffs in Relation zur Empfindlichkeit der betroffenen Schutzgüter gegenüber dem Eingriff festgelegt.

### Voraussichtliche Umweltauswirkungen

Anlass der vorliegenden Planung ist die dauerhaft baurechtliche Sicherung einer bestehenden Nutzung bzw. partielle Nutzungsänderung (Vermietung von Teilen des Gebäudes als Büroräume) bei dem Bestandsgebäude.

Vorgesehen ist die Festsetzung eines Sonstigen Sondergebiets „Betriebsbezogenes Wohnen und Büros“, eines Sonstigen Sondergebiets „Sportanlagen und Erholung“, einer privaten Verkehrsfläche (Parkplatz) sowie von Flächen für Wald und Grünflächen.

Das Maß der baulichen Nutzung entspricht der aktuellen Nutzung der Fläche. Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, welche über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht.

Eine Kumulierung mit Auswirkungen von etwaigen Vorhaben benachbarter Plangebiete ist nicht zu erwarten; Vorhaben im näheren Umfeld sind nicht bekannt.

### 2.4.1 Pflanzen, Tiere, Lebensräume

Der Entwurf des vorhabenbezogenen Bebauungsplans sieht die großflächige Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen“ vor. Zudem enthält dieser Vorgaben zum Erhalt von Vegetationsbestand innerhalb des sonstigen Sondergebietes „Betriebsbezogenes Wohnen und Büros“ und der Parkplatzfläche.

Aufgrund dieser Vorgaben bleiben die vorhandenen Vegetationsstrukturen bei Realisierung der Planung vollständig erhalten. Die entsprechenden Habitatfunktionen bleiben bestehen.

Hinsichtlich der Auswirkungen auf wildlebende Tierarten führt der Fachbeitrag Artenschutz folgende etwaigen Beeinträchtigungen auf:

- Gefahr der Verletzung, Tötung und Störung von allgemein verbreiteten Vogelarten und von Zwergfledermäusen im Zuge von Bautätigkeiten an den Bestandsgebäuden oder bei Fällung von Bäumen mit Stammlöchern oder mit abstehender Borke (ggf. punktuell aus Verkehrssicherungsgründen)

- Gefahr der Verletzung oder Tötung von allgemein verbreiteten Bilchen beim Abbruch von Gartenhütten
- geringfügige (nicht essentielle) Verluste an Nahrungshabitaten für allgemein verbreitete Singvogelarten sowie für Fledermäuse innerhalb des Bebauungsbereichs
- Kollisionsgefahr von Vögeln durch große, reflektierende Glasscheiben oder reflektierenden Fassaden an Gebäuden

Das Eintreten artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände wird nicht erwartet, sofern bestimmte Maßnahmen berücksichtigt werden (siehe Kap. 2.4.10).

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Biotop“:* -

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Pflanzen“:* -

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts Tiere“:* gering

## 2.4.2 Boden

Das Maß der baulichen Nutzung entspricht der aktuellen Nutzung der Fläche. Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, welche über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht. Somit sind keine Beeinträchtigungen des Schutzguts „Boden“ zu erwarten.

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Boden“:* -

## 2.4.3 Wasser

Da der Bebauungsplan keine Neuversiegelung vorbereitet, kommt es zu keinem zusätzlichen Verlust der Versickerungsfähigkeit des Bodens für Niederschlagswasser.

Das Gebäude ist bereits an Schmutz- und Niederschlagswasserkanal angeschlossen. Es ergibt sich keine zusätzliche Versiegelung, die eine Abflussverschärfung zur Folge hätte.

Oberflächengewässer sind nicht unmittelbar betroffen. Etwa 10 m nördlich der Plangebietsgrenze verläuft der `Rolandswerther Bach` (Gewässer III. Ordnung). Zwischen dem Plangebiet und dem Bachlauf verläuft die Zufahrtsstraße zum Anwesen. Es sind keine nachteiligen Auswirkungen auf den Bachlauf zu befürchten.

Insgesamt sind keine Beeinträchtigungen des Schutzguts „Wasser“ zu erwarten.

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Wasser“:* -

## 2.4.4 Klima/ Luft

Im Entwurf des vorhabenbezogenen Bebauungsplans ist die großflächige Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen“ vorgesehen. Außerdem ist der Erhalt von Vegetationsbestand innerhalb des sonstigen Sondergebietes „Betriebsbezogenes Wohnen und Büros“ und der Parkplatzfläche vorgesehen. Aufgrund dieser Vorgaben bleiben die vorhandenen Vegetationsstrukturen bei Realisierung der Planung erhalten.

Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, welche über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht.

Somit sind keine Beeinträchtigungen des Schutzguts „Klima“ zu erwarten.

→ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Klima/ Luft“:* -

### 2.4.5 Landschaftsbild

Grundsätzlich ist das Landschaftsbild im großen Flusstal des Rheins und insbesondere in dessen Hangbereichen besonders schutzwürdig.

Aufgrund der vorgesehenen grünordnerischen Vorgaben bleiben die im Plangebiet vorhandenen Vegetationsstrukturen bei Verwirklichung der Planung vollständig erhalten.

Der Bebauungsplan bereitet keine Versiegelung vor, welche über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht. Die Neuerrichtung eines Gebäudes (mit maximal 50 m<sup>2</sup> Grundfläche) ist lediglich innerhalb des geplanten Sondergebiets „Sportanlagen und Erholung“ zulässig; dabei handelt es sich aber um ein bereits versiegeltes Spielfeld. Aufgrund der Sichtverschattung durch den umgebenden, zu erhaltenden Waldbestand wird sich dieses zulässigerweise zu errichtende kleine Gebäude aber nicht nachteilig auf die Wahrnehmung der Landschaft auswirken.

Umgestaltungen an dem Kulturdenkmal und somit auch etwaige Veränderungen von sichtbaren Gebäudeteilen bedürfen der Genehmigung der Denkmalschutzbehörde.

Somit sind bei Realisierung der Bauleitplanung keine Beeinträchtigungen des schutzwürdigen Landschaftsbilds im Rheintal zu erwarten.

➔ *Intensität der vorhabenbezogenen Wirkungen hinsichtlich des Schutzguts „Landschaftsbild“:* -

### 2.4.6 Kultur- und Sachgüter

Haus Humboldtstein ist als Gesamtanlage in die Denkmalliste des Landes Rheinland-Pfalz aufgenommen worden.

Durch den Bebauungsplan wird keine Versiegelung vorbereitet, die über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht. Die Neuerrichtung eines Gebäudes (mit maximal 50 m<sup>2</sup> Grundfläche) ist lediglich innerhalb des geplanten Sondergebiets „Sportanlagen und Erholung“ zulässig; dabei handelt es sich um ein bereits versiegeltes Spielfeld. Aufgrund der Sichtverschattung durch den umgebenden, zu erhaltenden Waldbestand wird sich dieses zulässigerweise zu errichtende kleine Gebäude nicht nachteilig auf die örtliche Wahrnehmung auswirken.

Umgestaltungen an dem Kulturdenkmal bedürfen der Genehmigung der Denkmalschutzbehörde.

Die im Plangebiet vorhandenen Vegetationsstrukturen bleiben aufgrund der vorgesehenen grünordnerischen Vorgaben erhalten. Für etwaige Neupflanzungen sollen ausschließlich standortgerechte Laubgehölze zugelassen werden.

Insgesamt sind keine Beeinträchtigungen des Kulturdenkmals bzw. keine nachteiligen Auswirkungen auf dessen gestalterische Wirkung zu befürchten.

### 2.4.7 Mensch und Gesundheit

#### Erholungsfunktion, landschaftsbezogene Erholung

Die Verwirklichung der Planung beeinträchtigt die Erholungsmöglichkeiten der Umgebung nicht und mindert nicht den Erlebniswert des schutzwürdigen Landschaftsbilds im Rheintal, siehe auch Kap. 2.4.5.

#### Belastungen durch Geräusche

Es sind keine Beeinträchtigungen der Anwohner in den geplanten Sondergebieten und keine wesentliche Beeinträchtigung umliegender sensibler Nutzungen zu erwarten.

#### Anfall von Abfällen

Im Zuge der vorgesehenen Nutzungen werden Abfälle anfallen. Ein wesentlicher Teil der anfallenden Abfälle kann verwertet werden.

Es sind keine Beeinträchtigungen des Schutzguts „Mensch und Gesundheit“ bzw. Gefährdungen zu erwarten.

#### Gefährdung durch Starkregen

Aus der Sturzflutkarte Rheinland-Pfalz<sup>14</sup> ergibt sich für das Plangebiet kein besonderes Gefährdungspotential.

#### Radonbelastung

Die Radonkonzentration im Plangebiet liegt bei 43,2 kBq/m<sup>3</sup>. Das Radonpotential beträgt im Plangebiet 27,6<sup>15</sup>.

Das Bundesamt für Strahlenschutz empfiehlt, ab einer Radonkonzentration in der Bodenluft von mehr als 100 kBq/m<sup>3</sup> oder einem Radonpotential über 44 besondere Maßnahmen beim Neubau eines Hauses zu erwägen. Somit ist vorliegend von keiner besonderen Gefährdung auszugehen.

#### Land- und Forstwirtschaft

Die waldartige Vegetation auf großen Teilen des Plangebiets kann als Wald im Sinne des Landeswaldgesetzes eingeordnet werden. Da diese als „Flächen für Wald“ festgesetzt werden soll und somit entsprechend gesichert werden, sind keine nachteiligen Auswirkungen auf Belange der Forstwirtschaft zu erwarten.

Landwirtschaftlich genutzte Flächen werden nicht tangiert.

### **2.4.8 Auswirkungen auf die Fläche**

Der vorgesehene räumliche Geltungsbereich des vorhabenbezogenen Bebauungsplans weist eine Größe von circa 1,75 Hektar auf.

Durch die Verwirklichung der Bauleitplanung kommt es zu einer zusätzlichen Flächeninanspruchnahme. Somit entspricht die Planung dem Grundsatz eines sparsamen und schonenden Umgangs mit Grund und Boden durch die Wiedernutzbarmachung von Flächen.

### **2.4.9 Auswirkungen hinsichtlich der Anfälligkeit für schwere Unfälle/ Katastrophen**

Der nächste Störfallbetrieb gemäß 12. BImSchV befindet sich gemäß dem „Verzeichnis der Betriebsbereiche“ im etwa 15 km entfernten Bad Breisig, so dass von einem angemessenen Abstand auszugehen ist.

Im digitalen Informationsdienst des Landesamts für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz ist das nächstgelegene Erdbebenereignis etwa 1,5 km nördlich des Plangebiets bei Rolandswerth registriert worden. Es handelte sich um ein Beben der Stärke „kleiner 2“, also ein sogenanntes

<sup>14</sup> [www.wasserportal.rlp-umwelt.de](http://www.wasserportal.rlp-umwelt.de)

<sup>15</sup> Quelle: <https://ifu.rlp.de/de/arbeits-und-immissionsschutz/radoninformationen/geologische-radonkarte-rlp/>

„Mikro-Beben“, welches nicht spürbar ist. Eine besondere Gefährdung durch Erdbebenereignisse scheint nicht gegeben.

Das Planungsgebiet liegt außerhalb von Überschwemmungsgebieten bzw. hochwassergefährdeten Gebieten.

Die geplante Nutzung selbst weist kein besonderes Risiko für von der Fläche bzw. durch die Nutzung ausgehende Unfälle auf.

Es ergeben sich somit keine erheblichen Auswirkungen in Bezug auf die Anfälligkeit für schwere Unfälle und Katastrophen.

#### **2.4.10 Berücksichtigung artenschutzrechtlicher Belange nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG**

Artenschutzrechtliche Aspekte werden vertiefend im Rahmen eines „Fachbeitrags Artenschutz: Vögel, Fledermäuse und Bilche (gemäß § 44 BNatSchG) und FFH-Vorprüfung zum Natura 2000-Gebiet DE 5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ für den vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Haus Humboldtstein“ in Remagen“<sup>16</sup> betrachtet.

Dieser Beitrag kommt zu dem Ergebnis, dass der Verwirklichung des Bebauungsplans keine artenschutzrechtlichen Belange entgegenstehen, sofern folgende Maßnahmen Beachtung finden:

- Zur Vermeidung von etwaigen Störungen von Einzeltieren von Vögeln und Fledermäusen ist der Beginn von Gebäudesanierung/-umbau möglichst im Winterhalbjahr (vor dem 1. März) vorzunehmen. Sollte ein Baubeginn in den Sommermonaten (März bis Ende September) unverzichtbar sein, ist zwingend eine erneute Kontrolle leerstehender Gebäude/-teile unmittelbar vor Sanierungsbeginn erforderlich.
- Gehölzbeseitigungen und Gehölzrückschnitt sind ausschließlich im Zeitraum vom 01. Oktober eines Jahres bis zum 28. Februar des Folgejahres zulässig.
- Die ausführenden Baufirmen sind über das eventuelle Vorkommen besonders und streng geschützter Tierarten im Baufeld zu informieren und für Hinweise auf deren Versteckplätze zu sensibilisieren. Es ist darauf hinzuwirken, dass Funde von insbesondere Brutvögeln oder anderen gesetzlich geschützten Tierarten (z. B. Fledermäuse) unverzüglich der Naturschutzbehörde gemeldet werden, um das weitere Vorgehen abzustimmen und eventuell erforderliche Rettungsmaßnahmen fachgerecht vornehmen zu können. Dazu bietet sich das Instrument der ökologischen Umweltbaubegleitung (UBB) an.
- Zur Verhinderung von Vogelschlag an spiegelnden Gebäudefronten sind transluzente Materialien zu verwenden oder ein flächiges Aufbringen von Markierungen an allen spiegelnden Gebäudeteilen mit der Vorgabe einer Begrenzung der Spiegelwirkung auf maximal 15 % Außenreflexionsgrad erforderlich.
- Zur Vermeidung von Beeinträchtigungen nachtaktiver Insekten und ihnen in den Straßenverkehr nachfliegenden Fledermäusen ist beim Einsatz für die Außenbeleuchtung auf die ausschließliche Verwendung von Leuchtmitteln (z. B. LED-Technik oder Natriumdampf-Hochdrucklampen) mit einer Farbtemperatur von 3.000 Kelvin (warmweiße Lichtfarbe) bis maximal 4.000 Kelvin unter Verwendung vollständig gekapselter Leuchtgehäuse zu achten. Auch soll kein Licht nach oben emittieren.

<sup>16</sup> Bearbeitung: Beratungsgesellschaft Natur dbR, Dipl.-Biol. Malte Fuhrmann. Stand: März 2024

- Es sind mind. jeweils 2 Ersatzkästen für Höhlen- und Nischenbrüter unter den Vögeln und für Fledermäuse im Zusammenhang mit Sanierungen/Umbauten in neuen Fassaden des Wohnheims einzubauen oder an geeigneten Bäumen innerhalb des räumlichen Geltungsbereichs aufzuhängen. Bei Abbruch der Holzschuppen im Gartenbereich ist sind außerdem 2 Ersatzkästen für Bilche an geeigneten Standorten innerhalb des Plangebiets auszubringen.

Die aufgeführten Maßnahmen werden in den Vorgaben des Bebauungsplans berücksichtigt.

#### 2.4.11 Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen von Natura 2000-Gebieten

Die Gebietskulisse des **FFH-Gebiets „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ (FFH-5510-302)** beginnt lediglich etwa 20 m nördlich bzw. rund 50 m westlich des vorgesehenen Geltungsbereichs. Die Schutzgebietskulisse umfasst dort bewaldete Hangzonen.

Charakteristisch für das FFH-Gebiet mit einer Gesamtfläche von 768 Hektar sind Hänge und vielfältige Biotopkomplexe, meist mit Fels, als repräsentativer Ausschnitt des nördlichen Mittelrheintales.

Die Erhaltungsziele<sup>17</sup> lauten:

„Erhaltung oder Wiederherstellung

- von vielfältigen Lebensraummosaiken rund um unbeeinträchtigte Felslebensräume, darunter auch Buchen-, Schlucht- und Eichen-Hainbuchenwälder,
- artenreichen Mäh- und Magerwiesen im bestehenden Offenland und Heiden“

Aufgrund der räumlichen Nähe zum FFH-Gebiet „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ wurde eine entsprechende Vorprüfung<sup>18</sup> durchgeführt.

Diese kommt auf Grundlage einer zusammenfassenden Bewertung des Bauvorhabens zum Ergebnis, dass keine Erreichung von Schwellen einer erheblichen Beeinträchtigung für das FFH-Gebiet 5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ vorliegt. Somit wird das Vorhaben als unerheblich und vereinbar mit dem dortigen Schutzzweck und mit den dortigen Erhaltungszielen gesehen.

#### 2.4.12 Wirkungsgefüge und Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern

Wechselwirkungen beschreiben die vielfältigen Beziehungen zwischen Mensch, Tier, Pflanzen, Boden, Wasser, Klima, Luft und Landschaft, Kultur- und Sachgüter.

Die Umwelt versteht sich darin als System im Sinne eines Wirkungsgefüges:

„Wechselwirkungen im Sinne § 2 UVPG sind die in der Umwelt ablaufenden Prozesse. Die Gesamtheit der Prozesse - das Prozessgefüge- ist Ursache des Zustands der Umwelt wie auch ihrer weiteren Entwicklung. Die Prozesse unterliegen einer Regulation durch innere Steuerungsmechanismen (Rückkopplungen) und äußere Einflussfaktoren.“

Danach sind im Rahmen der Umweltprüfung auch diejenigen Umweltveränderungen zu betrachten, die mittelbare und indirekte Auswirkungen auch auf Komponenten der Umwelt auslösen, soweit sie aufgrund zu erwartender Projektauswirkungen von erheblicher oder entscheidungsrelevanter Bedeutung sein können.

Aufgrund der Komplexität ökosystemarer Wirkungszusammenhänge können in einer Umweltprüfung nur mögliche entscheidungsrelevante Wechselbeziehungen aufgezeigt werden. Eine

<sup>17</sup> Quelle: Landesverordnung über die Erhaltungsziele in den Natura 2000-Gebieten vom 18. Juli 2005

<sup>18</sup> Bearbeitung: Beratungsgesellschaft Natur dbR, Dipl.-Biol. Malte Fuhrmann. Stand: März 2024

Bewertung ist nach bisherigem Kenntnisstand (es fehlen handhabbare Bewertungsmaßstäbe) nicht möglich (vgl. dazu „Arbeitsanleitung Wechselwirkungen in der UVP“).

Die nachfolgende Wirkungsmatrix macht die voraussichtlichen relevanten Wechselwirkungen innerhalb der verschiedenen Schutzgüter erkennbar. Nicht dargestellt sind die jeweils wirksamen Prozesse.

**Tabelle 10: Wirkungsmatrix: Darstellung von voraussichtlichen Wechselbeziehungen zwischen den Schutzgütern**

| Schutzgut                           | Wirkung auf  |   | Wirkintensität   | Wirkintensität | Wirkintensität   | Wirkintensität | Wirkintensität  | Wirkintensität | Wirkintensität                                      |   |  |   |   |                               |
|-------------------------------------|--|---|--|----------------|--|----------------|---|----------------|---|---|--|---|---|-------------------------------|
|                                     | Mensch<br>-Gesundheit/Wohlbefinden<br>-Erholung/Freizeit<br>-Wohnen/Wohnumfeld | Lebensräume<br>-Pflanzen<br>-Tiere<br>-biologische Vielfalt |  |                |  |                |   |                |   | Boden<br>-ökolog. Bodenfunktion<br>-Lebensraum<br>-natürl. Ertragspotential<br>-Speicher-/Regulationsfunkt. | Wasser<br>-Lebensraumfunkt.<br>-Grundwasserdarg.       | Klima<br>-Klimat. Ausgleichsfunkt.<br>-Lufthygien. Ausgleichsfunkt. | Landschaftsästhet. Funktion,<br>Siedlungsbild,<br>Erholungsfunkt. | Kultur- u. sonstige Sachgüter |
| Wirkung von                         |  |   |  |                |  |                |   |                |   |   |  |   |   |                               |
| <b>Mensch</b>                       | Konkurrierende Raumanprüche, anthropogen bedingte Immissionen, ...             | <   | Veränderung der Nutzung, Pflege; Zerstörung von Lebensräumen | ±              | Inanspruchnahme von Boden, Versiegelung, Verdichtung, Stoffeinträge            | -              | Nutzung Trinkwasser, Abflussverhalten von Oberflächenwasser | -              | Anthropogene Klimabelastungen, Stadtklima           | -   | Freizeit-/ Erholungsnutzung, Gestaltung von Landschaft | -   | Vom Menschen geschaffene Kultur- u. Sachgüter                     | <                             |
| <b>Pflanzen, Tiere, Lebensräume</b> | Nahrungsgrundlage, Teil der natürlichen Umgebung                               | ±>  | Konkurrenz um Standort, Arterhaltung/Synergien               | >              | Standortgrundlage, Lebensraum, Nahrungsquelle, Kreislauf Boden → Pflanze       | ±              | Bodenwasserhaushalt, (Teil)Lebensraum Gewässer              | <              | Binden von Schadstoffen, Sauerstoffproduzent        | <±  | Elemente der Landschaft                                | >   | Teil von Kultur- u. Sachgütern                                    | >                             |
| <b>Boden</b>                        | Lebensgrundlage, Produktionsgrundlage, Standort der Ressourcenträger           | <   | Lebensraum, Standortgrundlage                                | >              | Anreicherung, Deposition von Stoffen   | ±              | Filterwirkung, Stoffeintrag                                 | ±              | Mikro-/ Mesoklimabedingungen, Bodentemperatur       | <   | Strukturelemente                                       | <   | Archivfunktion  | -                             |
| <b>Wasser</b>                       | Trink- u. Brauchwassernutzung, Heilwasser                                      | -   | Limnische Lebensräume, Nahrungsgrundlage                     | -              | Bodenwasserhaushalt, Verlagerung von Stoffen, nasse Deposition                 | <              | Stoffeintrag, Wasserkreislauf                               | <±             | Lokalklima, Luftfeuchte, Nebel, Wolken              | <±  | Struktur-/ Gestaltungselement                          | -   | Teil von Kultur- u. Sachgütern                                    | -                             |
| <b>Klima, Luft</b>                  | Lebensgrundlage, Atemluft, stadtklimatische Bedingungen                        | <   | (Teil)Lebensraum, Standortverhältnisse, Wuchsbedingungen     | ±              | Bodenluft, Standortverhältnisse (Bodenklima, Erosion, Verlagerung von Stoffen) | ±              | Temperaturverhältnisse, Transportmedium                     | <              | Beeinflussung regionaler/ lokaler Klimaverhältnisse | <   | Bioklima, bioklimatische Belastung                     | <   | Beständigkeit/Zerfall von Kulturgütern                            | <                             |
| <b>Landschaft</b>                   | Ästhetische Empfindung, Wohlbefinden   | >   | Lebensraumstruktur   | ±>             | Bodennutzung   | ±>             | Gewässerstruktur, Wasserhaushalt                            | -              | Stadtklima, Durchlüftung, Windströmung              | <±  | Natur-/ Kulturlandschaft                               | -   | Kultur-/ Stadt/ Industrielandschaft als Kulturgut                 | -                             |
| <b>Kultur- und Sachgüter</b>        | Kulturerbe, Kulturgeschichte   | >   | Ensemblewirkung  | >              | Standörtl. Archivfunktion, natur- u. kulturgeschichtliche Urkunde              | -              | Teil von Kulturdenkmälern und Kulturlandschaftselementen    | -              | Verwitterung/ Zerfall und Schädigung                | <   | Kulturhistorische Elemente der Landschaft              | >   |   | -                             |

Wirkungszusammenhang besteht:

- < = Wirkungsintensität gering
- ± = Wirkungsintensität mittel
- >> = Wirkungsintensität sehr hoch
- > = Wirkungsintensität hoch
- << = Wirkungsintensität sehr gering
- = kein Wirkungszusammenhang

## **2.5 Gebietsspezifische Zielsetzungen und Hinweise für die Planung - Herleitung der Maßnahmen, mit denen festgestellte erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen vermieden, verhindert, verringert oder soweit möglich ausgeglichen werden sollen**

Anlass für die Aufstellung des Bebauungsplans ist die dauerhaft baurechtliche Sicherung einer bestehenden Nutzung bzw. partielle Nutzungsänderung (Vermietung von Teilen des Gebäudes als Büroräume) bei dem Bestandsgebäude. Dort sollen Sanierungs-/Umbaumaßnahmen stattfinden. Umgestaltungen an dem Kulturdenkmal bedürfen der Genehmigung der Denkmalschutzbehörde. Das Maß der baulichen Nutzung entspricht der aktuellen Nutzung der Fläche.

Der vorhabenbezogene Bebauungsplan sieht die großflächige Festsetzung von „Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen“ vor. Zudem enthält dieser Vorgaben zum Erhalt von Vegetationsbestand innerhalb des sonstigen Sondergebietes „Betriebsbezogenes Wohnen und Büros“ und der Parkplatzfläche.

Im Sinne einer Eingriffsvermeidung bleiben aufgrund dieser Vorgaben die vorhandenen Vegetationsstrukturen bei Realisierung der Planung vollständig erhalten.

Es ist allerdings nicht auszuschließen, dass im Zuge von Sanierungs-/Umbaumaßnahmen am Gebäudebestand Lebensraumstrukturen etwaig vorkommender gebäudebewohnender Tierarten zerstört oder beeinträchtigt werden. Vor diesem Hintergrund sind Maßnahmen zur Abwendung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände zwingend zu beachten, siehe Kapitel 2.4.10.

Für etwaige Neupflanzungen im Gebiet sollen ausschließlich standortgerechte Laubgehölze zugelassen werden.

Für etwaige Umgestaltungen an dem Kulturdenkmal ist eine Genehmigung der Denkmalschutzbehörde einzuholen und eine entsprechende Abstimmung vorzunehmen. Dies dient auch dem Schutz des schutzwürdigen Landschaftsbilds im Rheintal.

Durch den Bebauungsplan wird keine Versiegelung vorbereitet, die über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht. Die Neuerrichtung eines Gebäudes (mit maximal 50 m<sup>2</sup> Grundfläche) soll lediglich innerhalb des geplanten Sondergebiets „Sportanlagen und Erholung“ zulässig sein, wobei es sich um bereits versiegeltes Spielfeld handelt.

Es besteht kein Bedarf an zusätzlichen Kompensationsflächen.

## 2.6 Ermittlung des Kompensationsbedarfs gemäß dem „Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“

Da aufgrund der vorgesehenen grünordnerischen Vorgaben die im Plangebiet vorhandenen Vegetationsstrukturen bei Verwirklichung der Planung vollständig erhalten bleiben und der Bebauungsplan keine Versiegelung vorbereitet, welche über das ohnehin bereits bestehende Maß hinausgeht, erübrigt sich die Bestimmung des Biotopwerts vor und nach Umsetzung der Planung.

Es besteht kein Kompensationsbedarf aus der integrierten Biotopbewertung.

### Schutzgutbezogener Kompensationsbedarf

Die Bestimmung, ob eine erhebliche Beeinträchtigung besonderer Schwere (eBS) auf einzelne Schutzgüter vorliegt, erfolgt anhand der Bewertungsmatrix der Tabelle II in Kap. 2.3 des Praxisleitfadens.

Die Zuordnung der Schutzgüter bzw. ihrer Funktionen zu den Wertstufen erfolgt anhand der Kriterien und des Bewertungsrahmens der Anlage 7.2 des Praxisleitfadens, siehe auch Kap. 2.

Bei Umsetzung der Planung ist von keinen erheblichen Beeinträchtigungen besonderer Schwere (eBS) für die Schutzgüter „Biotope“, „Pflanzen“, „Tiere“, „Boden“, „Klima/ Luft“, „Landschaftsbild“ und „Wasser“ auszugehen.

## 2.7 Empfehlungen für die grünordnerischen Festsetzungen, Maßnahmen zur Vermeidung, Minderung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen sowie die Begründung (städtebaulicher Teil)

Nachfolgend werden Empfehlungen für die Formulierung der grünordnerisch bzw. landschaftsplanerisch relevanten Maßnahmen aufgeführt.

Dargestellt werden sowohl Maßnahmen, welche als Festsetzungen in den Bebauungsplan übernommen werden sowie solche, die als Hinweise aufgenommen werden sollen.

### Empfehlungen für die grünordnerisch bzw. landschaftsplanerisch relevanten Festsetzungen:

- Allgemeine Festsetzungen über Zeitpunkt, Standort und Sortierung der Pflanzungen auf öffentlichen und privaten Flächen

Für Baum- und Strauchpflanzungen im Geltungsbereich sind ausschließlich standortgerechte Laubgehölzarten entsprechend der Pflanzenliste im Anhang zu verwenden.

Für alle zu pflanzenden Bäume und Sträucher werden folgende Mindestsortierungen vorgeschrieben (soweit nicht in den einzelnen Festsetzungen etwas anderes ausdrücklich aufgeführt wird):

- |                                 |                                      |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| - Bäume I. Ordnung, Hochstamm   | 3 x v., m.B. 16 - 18 cm StU          |
| - Bäume II. Ordnung, Hochstamm  | 3 x v., m.B. 14 - 16 cm StU          |
| - Heister:                      | v. Hei., mit Ballen, 150-200 cm Höhe |
| - Sträucher:                    | v. Str., 4 Triebe, 60-100 cm Höhe    |
| StU = Stammumfang               |                                      |
| 3 x v = dreimal verpflanzt      |                                      |
| m.B. = mit Ballen               |                                      |
| v. Hei. = verpflanzte Heister   |                                      |
| v. Str. = verpflanzte Sträucher |                                      |

Bei Baumpflanzungen im Plangebiet muss die offene oder mit einem dauerhaft luft- und wasserdurchlässigen Belag versehene Fläche pro Baum mindestens 6 m<sup>2</sup> betragen. Es muss jeweils ein durchwurzelbarer Raum mit einer Grundfläche von mindestens 16 m<sup>2</sup> und einer Tiefe von mindestens 0,8 m zu Verfügung stehen.

Ausgefallene Gehölze sind in der nächsten Pflanzperiode zu ersetzen.

- Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen

Die Vegetation innerhalb der im Plan gekennzeichneten Flächen ist zu erhalten. Die Wurzelbereiche unter den Baumkronen sind vor zusätzlicher Verdichtung, Befestigung und Überschüttung freizuhalten.

Die innerhalb des sonstigen Sondergebietes und der Parkplatzfläche vorhandenen Grünflächen ohne zeichnerische Verortung sind zu erhalten und auf Dauer zu pflegen.

Vom Erhaltungsgebot kann ausschließlich im Einzelfall abgewichen werden, wenn dies aus Gründen der Verkehrssicherung erforderlich ist. Sollte eine Entnahme erforderlich werden, ist pro entnommenen Einzelbaum eine Neupflanzung von mindestens 2 hochstämmigen standortgerechten Laubbäumen gemäß der Pflanzenliste an einem geeigneten Standort vorzunehmen.

- **Hinweise zum Artenschutz**

Vermeidungsmaßnahmen

Zur Vermeidung von etwaigen Störungen von Eintierarten von Vögeln und Fledermäusen ist der Beginn von Gebäudesanierung/-umbau möglichst im Winterhalbjahr (vor dem 1. März) vorzunehmen.

Sollte ein Baubeginn in den Sommermonaten (März bis Ende September) unverzichtbar sein, ist zwingend eine erneute Kontrolle leerstehender Gebäude/-teile unmittelbar vor Sanierungsbeginn (z. B. Fensterausbau) erforderlich.

Bäume, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche oder andere Gehölze dürfen ausschließlich im Zeitraum vom 01. Oktober eines Jahres bis zum 28. Februar des Folgejahres beseitigt, abgeschnitten oder auf den Stock gesetzt werden. Auf § 39 Abs. 5 BNatSchG wird verwiesen.

Sicherungs- und Eingriffsminderungsmaßnahmen

Die ausführenden Baufirmen sind über das eventuelle Vorkommen besonders und streng geschützter Tierarten im Baufeld (Vögel und evtl. Fledermäuse) zu informieren und für Hinweise auf deren Versteckplätze zu sensibilisieren (z. B. Kotfunde, Piepslaute etc.). Es ist darauf hinzuwirken, dass Funde von insbesondere Brutvögeln oder anderen gesetzlich geschützten Tierarten (z. B. Fledermäuse) unverzüglich der Naturschutzbehörde gemeldet werden, um das weitere Vorgehen abzustimmen und eventuell erforderliche Rettungsmaßnahmen fachgerecht vornehmen zu können. Dazu bietet sich das Instrument der ökologischen Umweltbaubegleitung (UBB) an. Unverzichtbar ist die erneute Kontrolle leerstehender Gebäude/-teile unmittelbar vor Sanierungsbeginn (z. B. Fensterausbau), sollte dieser in den Sommermonaten (März bis Ende September) liegen.

Glasfronten

Zur Verhinderung von Vogelschlag an spiegelnden Gebäudefronten (z. B. >2 m<sup>2</sup> große Fenster, gläserne Balkonbrüstungen und spiegelnde Fassadenfronten) sind transluzente Materialien zu verwenden oder ein flächiges Aufbringen von Markierungen (Punktraster, Streifen) an allen spiegelnden Gebäudeteilen mit der Vorgabe einer Begrenzung der Spiegelwirkung auf maximal 15 % Außenreflexionsgrad erforderlich.

Außenbeleuchtung

Zur Vermeidung von Beeinträchtigungen nachtaktiver Insekten und ihnen in den Straßenverkehr nachfliegenden Fledermäusen ist beim Einsatz für die Außenbeleuchtung auf die ausschließliche Verwendung von Leuchtmitteln (z. B. LED-Technik oder Natriumdampf-Hochdrucklampen) mit einer Farbtemperatur von 3.000 Kelvin (warmweiße Lichtfarbe) bis maximal 4.000 Kelvin unter Verwendung vollständig gekapselter Leuchtgehäuse zu achten. Auch soll kein Licht nach oben emittieren. Insbesondere in Waldbereichen und in der Nähe zum Flussufer (Rhein) ist dies bedeutsam, da die Insektenfülle hier üblicherweise besonders hoch ist.

Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen

Es sind mind. jeweils 2 Ersatzkästen für Höhlen- und Nischenbrüter unter den Vögeln und für Fledermäuse im Zusammenhang mit Sanierungen/Umbauten in neuen Fassaden des Wohnheims einzubauen oder an geeigneten Bäumen innerhalb des räumlichen Geltungsbereichs aufzuhängen.

Bei Abbruch der Holzschuppen im Gartenbereich ist sind außerdem 2 Ersatzkästen für Bilche an geeigneten Standorten innerhalb des Plangebiets auszubringen. Die Kästen sind unter fachkundiger Anleitung zur Gewährleistung der Wirksamkeit anzubringen. Sie sind einmal jährlich zu reinigen und bei Bedarf zu ersetzen.

Eine möglichst frühzeitige (ggf. auch provisorische) Anbringung bereits vor der Bauzeit (z. B. im Grundstücksrandbereich) ist im Falle des Fundes von Tieren beim Gebäudeumbau hilfreich, um einen temporären Baustopp zu vermeiden.

- Denkmalschutz

Innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplans liegt das Einzeldenkmal „Haus Humboldtstein“ (neugotischer Putzbau, Mitte des 19. Jahrhunderts; Gesamtanlage mit Garten). Auf die Genehmigungspflicht für die Errichtung von baulichen Anlagen in der Umgebung von unbeweglichen Kulturdenkmälern nach § 13 DSchG i.V.m. § 4 Abs. 1 Satz 4 DSchG wird hingewiesen.

- Umgang mit Niederschlagswasser

Es wird empfohlen, anfallendes Niederschlagswasser aus der Dachflächenentwässerung in ausreichend dimensionierten Behältnissen zurückzuhalten und als Brauchwasser zu nutzen. Überschüssiges Niederschlagswasser soll über die belebte Bodenzone breitflächig versickert werden, sofern die standörtlichen Voraussetzungen dies zulassen.

- Gestaltung befestigter Flächen

Stellplätze, Wege, Hofflächen usw. sollen bei Neuanlage ausschließlich in wasserdurchlässiger Bauweise ausgeführt werden. Empfohlen werden z.B. weitfugiges Pflaster, Schotterrasen, Rasengittersteine.

*Tabelle 11: Regelungen im Bebauungsplan zur Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen*

| Regelung im Bebauungsplan | Vermeidungs-, Minderungsmaßnahmen, Ausgleichsmaßnahmen                           | Begünstigtes Schutzgut |   |       |   |   |   |     |
|---------------------------|--|------------------------|---|-------|---|---|---|-----|
|                           |  | B                      | W | P,T,L | K | L | M | K+S |
| Festsetzung Nr. 2.1       | Allgemeine Festsetzungen über Zeitpunkt, Standort und Sortierung der Pflanzungen | x                      | x | x     | x | x | x |     |
| Festsetzung Nr. 2.2       | Flächen zum Erhalt von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen            | x                      | x | x     | x | x | x | x   |
| Hinweis Nr. 3.5           | Hinweise zum Artenschutz   |                        |   | x     |   |   | x |     |
| Hinweis Nr. 3.2           | Hinweis zum Denkmalschutz  |                        |   |       |   |   |   | x   |
| Hinweis Nr. 3.6           | Umgang mit Niederschlagswasser   |                        | x |       |   |   | x |     |
| Hinweis Nr. 3.7           | Gestaltung befestigter Flächen   | x                      | x |       |   |   | x |     |

Erläuterungen:

|       |                              |   |            |
|-------|------------------------------|---|------------|
| B     | Boden                        | W | Wasser     |
| P,T,L | Pflanzen, Tiere, Lebensräume | K | Klima/Luft |
| L     | Landschaftsbild              | M | Mensch     |
| K+S   | Kultur- und Sachgüter        |   |            |

## 2.8 Planungsalternativen - in Betracht kommende anderweitige Planungsmöglichkeiten

Anlass der vorliegenden Planung ist die dauerhaft baurechtliche Sicherung einer bestehenden Nutzung bzw. partielle Nutzungsänderung (Vermietung von Teilen des Gebäudes als Büroräume) bei einem bestehenden Gebäude.

Durch die Verwirklichung der Bauleitplanung kommt es zu einer zusätzlichen Flächeninanspruchnahme. Die Planung entspricht dem Grundsatz eines sparsamen und schonenden Umgangs mit Grund und Boden durch die Wiedernutzbarmachung von Flächen.

Somit erübrigt sich die Betrachtung von Planungsalternativen.

## 2.9 Zusätzliche Angaben

### 2.9.1 Technische Verfahren und Untersuchungsmethoden, Hinweise auf etwaige Schwierigkeiten

Umweltbericht zum Bebauungsplan:

- Bestandsaufnahme der Biotop-/Nutzungsstrukturen durch örtliche Begehung und Luftbildauswertung
- Auswertung von digitalen Informationsdiensten, einschlägiger Fachliteratur und Fachplanungen
- Aussagen zur Tierwelt sowie zur Erfordernis artenschutzrechtlich relevanter Maßnahmen beruhen auf Angaben im Fachbeitrag Artenschutz.
- Die Prognose des zukünftigen Umweltzustands erfolgte vor dem Hintergrund des ermittelten derzeitigen Umweltzustands unter Verwendung verbal-argumentativer, naturschutzfachlich gebräuchlicher Kriterien.
- Anwendung des „Praxisleitfadens zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz“

Fachbeitrag Artenschutzrechtlich / faunistische Untersuchungen:

Es fanden eigenständige Begehungen im Planungsgebiet durch einen Biologen statt, bei der die Geländestruktur unter faunistischen Gesichtspunkten erfasst wurde und nach aktuellen Vorkommen planungsrelevanter Tiere Ausschau gehalten wurde. Es wurden die bewohnten Gebäude von außen gründlich mittels Fernglas inspiziert und nach Besatzspuren wildlebender Tiere (z. B. Kot oder dunkel verfärbte Ränder an Wandspalten und -nischen) abgesucht. Auch wurden der Gehölzbestand im Umfeld nach Vogelnestern, Stammlöchern und sonstigen Spuren eines Besatzes sowie die Freiflächen nach Reptilien abgesucht.

Diese eigenständige Untersuchung wurde ergänzt durch Angaben der SGD-NORD: STECKBRIEF<sup>19</sup>, BEWIRTSCHAFTSPLAN Teil A (Grundlagen)<sup>20</sup> und Teil B (Maßnahmen)<sup>21</sup> ZUM VSG 5510-302 „*Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied*“. Weitere Informationen zum Vorkommen planungsrelevanter Arten im nahen Plangebietsumfeld entstammen den Darstellungen in der LANIS-Datenbank des Landesamtes für Umwelt Rheinland-Pfalz.

Die angewendeten Verfahren sind allgemein anerkannt.

<sup>19</sup> <http://natura2000.rlp.de/steckbriefe/index.php?a=s&b=g&c=vsg&pk=VSG5709-401> (Stand 04.02.2016)

<sup>20</sup> [https://map-final.rlp-umwelt.de/docs\\_kartendienste/BWP\\_2012\\_12\\_N\\_Grundlagenkarte\\_01.pdf](https://map-final.rlp-umwelt.de/docs_kartendienste/BWP_2012_12_N_Grundlagenkarte_01.pdf) (v. 27.09.2017)

<sup>21</sup> [https://map-final.rlp-umwelt.de/docs\\_kartendienste/BWP\\_2012\\_12\\_N\\_Maßnahmenkarte\\_01.pdf](https://map-final.rlp-umwelt.de/docs_kartendienste/BWP_2012_12_N_Maßnahmenkarte_01.pdf) (v. 29.09.2017)

Technische Defizite oder Schwierigkeiten bei der Anwendung der Verfahren, die für das Ergebnis der Umweltprüfung von Bedeutung sind, sind nicht bekannt.

Die Informationsgrundlagen sind insgesamt als ausreichend zu betrachten.

### **2.9.2 Geplante Maßnahmen zur Überwachung erheblicher Umweltauswirkungen**

Gemäß § 4c BauGB müssen die Kommunen die erheblichen Umweltauswirkungen überwachen (Monitoring), die aufgrund der Durchführung der Bauleitpläne eintreten. Hierdurch sollen insbesondere unvorhergesehene nachteilige Auswirkungen frühzeitig erkannt werden, um geeignete Maßnahmen zur Abhilfe zu ermöglichen. Die Überwachung nach § 4c BauGB ist jedoch kein Instrument der Vollzugskontrolle.

Die Umsetzung von bestimmten artenschutzrechtlich relevanten Maßnahmen wie das Anbringen von Ersatzkästen muss durch eine fachkundige Person begleitet werden; nähere Angaben dazu finden sich in den „Hinweisen zum Artenschutz“, siehe auch Kap. 2.7.

Zusätzliche Überwachungskontrollen sind beim Auftreten akuter Umweltprobleme aufgrund von Hinweisen der zuständigen Fachbehörden und/oder aus der Bevölkerung durchzuführen.

### **2.9.3 Allgemein verständliche Zusammenfassung**

Der Rat der Stadt Remagen hat beschlossen, einen Bebauungsplan für das Gelände um das „Haus Humboldtstein“ in Remagen-Rolandseck aufzustellen.

Das dort vorhandene Gebäude wurde in den letzten Jahren von der AWO zu Fortbildungszwecken genutzt. Diese Nutzung wurde aber aufgegeben.

Das Grundstück wurde anschließend von einem Obstbaubetriebs erworben. Im Rahmen einer Sondererlaubnis sind in dem Bestandsgebäude einige Mitarbeiter des Obstbaubetriebs wohnhaft. Diese Nutzung soll nun dauerhaft baurechtlich gesichert werden.

Neben der Wohnnutzung ist zudem geplant, Teile des Gebäudes als Büroräume zu vermieten. Diese Nutzung steht nicht im Einklang mit der Zweckbestimmung „Fortbildung“, wie sie im Flächennutzungsplan von Remagen festgelegt ist. Daher muss der Flächennutzungsplan geändert sowie ein Bebauungsplan aufgestellt werden.

Das Baurecht soll über die Aufstellung des Bebauungsplans geschaffen werden.

Vorgesehen ist die Ausweisung von sonstigen Sondergebieten, Flächen für Wald, privaten Grünflächen sowie Verkehrsflächen (Parkplatz).

Das Maß der baulichen Nutzung entspricht der aktuellen Nutzung der Fläche, da keine Änderungen an der Anlage vorgenommen werden sollen.

Für den Bebauungsplan sind bei verschiedenen Umwelt-Schutzgütern die Ziele des Umweltschutzes von Bedeutung. Um diesen Zielen Rechnung zu tragen, werden bei der Aufstellung des Bebauungsplans verschiedene Maßnahmen berücksichtigt, die zur Vermeidung und zum Ausgleich von Beeinträchtigungen der Umwelt beitragen.

Das Plangebiet ist etwa 17.500 m<sup>2</sup> groß und liegt etwas außerhalb des zentralen Siedlungsgebiets von Rolandseck. Es befindet sich auf dem Rheinhang oberhalb der Bundesstraße 9 bzw. oberhalb der Eisenbahnstrecke.

Innerhalb des Plangebiets befindet sich eine alte Villa aus dem 19. Jahrhundert. Diese steht einschließlich der umgebenden Gartenanlage als Kulturdenkmal unter Denkmalschutz.

An die historische Villa wurde in den 1970er Jahren ein mehrgeschossiges Gebäude mit einem Flachdach angebaut.

Die Freiflächen im Umfeld des Gebäudebestands weisen überwiegend einen waldartigen, naturnahen Charakter auf. Sie gehen in die Hangwälder auf den angrenzenden Rheinhängen über.

Gärtnerisch angelegte und gepflegte Grünanlagen finden sich nur im näheren Umfeld des Hauptgebäudes. Abgesehen von einer dickstämmigen Buche im rückwärtigen Bereich weisen diese aber keinen besonders markanten bzw. alten Baumbestand auf.

Innerhalb des Plangebiets befinden sich zudem ein Pkw-Parkplatz, Wege- und Hofflächen sowie ein kleines Sportfeld.

Unmittelbar östlich des Plangebiets schließt die in einem Einschnitt verlaufende Eisenbahnstrecke an.

Nördlich des Geländes verläuft die Gemeindestraße `Am Humboldtstein` parallel zum `Rolandswerther Bach`. Über diese Stichstraße, welche von der Bundesstraße 9 abzweigt, kann man das Gelände anfahren.

Im Übrigen ist das Plangebiet von Waldflächen auf den zumeist steilen Hangzonen umgeben.

Was die Tierwelt betrifft, wurden im Jahr 2022 Untersuchungen durch einen Biologen im Plangebiet durchgeführt sowie sonstige Datenquellen ausgewertet:

Bei den erfassten Vögeln handelte es sich um allgemein verbreitete Vogelarten. Es wurden auch zwei alte, nicht mehr benutzte Vogelnester gefunden.

Außerdem wurde ein Kotkrümel einer Zwergfledermaus an einem Gebäude gefunden. Ansonsten gab es keine konkreten Hinweise auf Quartiere von Fledermäusen.

Bei Holzschuppen kann es nicht ausgeschlossen werden, dass diese von Gartenschläfer oder Siebenschläfer besiedelt werden, welche besonders geschützt sind.

In der Nähe des Plangebiets befindet sich das FFH-Gebiet „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“; es handelt sich dabei um ein europäisches Schutzgebiet zum Schutz der Natur. Deshalb wurde auch geprüft, ob es durch das Vorhaben zu Beeinträchtigungen dieses Schutzgebiets kommen könnte. Dies ist aber nicht der Fall.

Gewässer befinden sich nicht innerhalb des Planungsgebiets. Etwa 10 m nördlich der Plangebietsgrenze verläuft der `Rolandswerther Bach`. Zwischen dem Plangebiet und dem Bachlauf verläuft die Zufahrtsstraße zu dem Anwesen. Das Planungsgebiet liegt außerhalb von Überschwemmungsgebieten bzw. hochwassergefährdeten Gebieten.

Die Böden, die natürlicherweise auf dem Rheinhang anstehen, sind in der Region verbreitet. Es ist aber davon auszugehen, dass der natürliche Bodenaufbau vor allem im Umfeld der Gebäude durch den Menschen verändert wurde. Teilbereiche sind bereits überbaut bzw. versiegelt (Gebäude, Spielfeld, Parkplatz, Wege).

Geräuscheinträge ergeben sich durch die angrenzende Eisenbahnstrecke, wobei diese in einem Einschnitt verläuft, außerdem durch die Bundesstraße 9, welche im Talgrund parallel zum Rhein verläuft. Außerdem verursacht die Rheinschifffahrt Geräuscheinträge.

Für Betrachter, welche sich im Talboden bzw. auf der gegenüberliegenden Rheinseite befinden, stellt die historische Villa auf dem Rheinhang ein markantes Element in der Landschaft dar. Der relativ großflächige Flachdachanbau aus den 1970er Jahren wirkt sich dagegen eher nachteilig auf gestalterische Wirkung der historischen Villa aus. Der Anbau ist wegen seiner zurückgesetzten Lage aber zumindest von der Rheinseite aus nicht einsehbar.

Eindrucksvoll sind die Sichtbeziehungen von der Aussichtsterrasse der Villa über den Rhein mit der Rheininsel Nonnenwerth bis zu den bewaldeten Kuppen des Siebengebirges am gegenüberliegenden Rheinufer, mit dem Drachenfels und der Burgruine Drachenfels.

Grundsätzlich weist der Landschaftsraum aufgrund der hohen Eigenart des unteren Mittelrheintals eine gute Eignung für die Erholungsnutzung auf. Das Plangebiet liegt innerhalb des Landschaftsschutzgebietes „Rhein-Ahr-Eifel“.

Das Anwesen befindet sich im Privatbesitz und ist nicht für die Öffentlichkeit zugänglich.

Auswirkungen der Planung auf die Umwelt:

Anlass der Planung ist die dauerhafte baurechtliche Sicherung der bestehenden Nutzung bzw. eine teilweise Nutzungsänderung (Vermietung von Teilen des Gebäudes als Büroräume) bei dem Bestandsgebäude.

Der Bebauungsplan bereitet keine zusätzliche Versiegelung vor, welche über das bereits bestehende Maß hinausgeht. Die vorhandene Vegetation (Pflanzen) wird erhalten bleiben.

Die Neuerrichtung eines kleinen Gebäudes ist nur im Bereich des bereits versiegelten Spielfelds zulässig. Aufgrund des umgebenden, zu erhaltenden Waldbestands wird dieses aber keine Fernwirkung aufweisen.

Umgestaltungen an dem Kulturdenkmal müssen von Denkmalschutzbehörde genehmigt werden.

Es ist nicht auszuschließen, dass bei Sanierungs-/Umbaumaßnahmen etwaig vorkommende wildlebende Tiere gefährdet werden. Deshalb sind Maßnahmen zum Schutz von wildlebenden Tieren zu beachten. Außerdem können im geringfügigen Umfang Lebensraummöglichkeiten für Vögel, Fledermäuse und Garten-/Siebenschläfer beseitigt werden. Deshalb sollen vorsorglich entsprechende Ersatzkästen, also künstliche Quartiere, angebracht werden.

Für etwaige Neupflanzungen im Gebiet sollen ausschließlich standortgerechte Laubgehölze zugelassen werden.

Es besteht kein Bedarf an zusätzlichen Ausgleichsflächen.

Untersuchungsmethoden waren örtliche Begehungen, die Auswertung von digitalen Informationssystemen sowie Erhebungen zur Tierwelt.

## 2.9.4 Referenzliste der Quellen

*Allgemeine Literatur:*

- Praxisleitfaden zur Ermittlung des Kompensationsbedarfs in Rheinland-Pfalz. Ministerium für Klima, Umwelt, Energie und Mobilität
- Verzeichnis der Betriebsbereiche (Störfallbetriebe) in Rheinland-Pfalz. Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung und Forsten Rheinland-Pfalz. 2022
- Planung vernetzter Biotopsysteme Rheinland-Pfalz, Kreis Ahrweiler. Ministerium für Umwelt, Energie, Ernährung und Forsten Rheinland-Pfalz. 2020
- Regionaler Raumordnungsplan Mittelrhein-Westerwald 2017
- Nachrichtliches Verzeichnis der Kulturdenkmäler im Kreis Ahrweiler. Generaldirektion Kulturelles Erbe Rheinland-Pfalz (Stand: Dezember 2021)

*Internet-Datenquellen:*

- Digitales Landschaftsinformationssystem der Naturschutzverwaltung Rheinland-Pfalz ([www.naturschutz.rlp.de](http://www.naturschutz.rlp.de))
- Digitales Informationssystem der Wasserwirtschaftsverwaltung Rheinland-Pfalz ([www.wasserportal.rlp-umwelt.de](http://www.wasserportal.rlp-umwelt.de))

- Digitales Informationssystem des Landesamts für Geologie und Bergbau Rheinland-Pfalz ([www.lgb-rlp.de](http://www.lgb-rlp.de))
- Digitaler Kartendienst des Landesamts für Umwelt RLP ([www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste](http://www.map-final.rlp-umwelt.de/Kartendienste))

*Sonstige Quellen/ Grundlagen:*

- Fachbeitrag Artenschutz: Vögel, Fledermäuse und Bilche (gemäß § 44 BNatSchG) und FFH-Vorprüfung zum Natura 2000-Gebiet DE 5510-302 „Rheinhänge zwischen Unkel und Neuwied“ für den vorhabenbezogenen Bebauungsplan „Haus Humboldtstein“ in Remagen. Bearbeitung: Beratungsgesellschaft Natur dbR Diplom-Biologe Malte Fuhrmann. Stand: März 2024

Remagen, den

(Björn Ingendahl)  
Bürgermeister