

## **NIEDERSCHRIFT**

über die Sitzung **des Bau-, Verkehrs- und Umweltausschusses** der Stadt Remagen vom 01.03.2011

---

Einladung: Schreiben vom 17.02.2011  
Tagungsort: Sitzungssaal des Rathauses  
Beginn: 17:00 Uhr  
Ende: 19:50 Uhr

### **Anwesend:**

#### **Vorsitzender**

Herbert Georgi

#### **Beigeordnete/r**

Hans-Joachim Bergmann  
Dr. Rüdiger Finger  
Joachim Titz

#### **Ausschussmitglieder**

Lorenz Denn zeitweise  
Brigitte Güttes  
Wilfried Humpert  
Stefan Kirwald  
Jochen Kreckel  
Reinhold Langen  
Hans Metternich zeitweise  
Jürgen Meyer  
Rolf Plewa  
Oswald Risch

#### **Verwaltung**

Gisbert Bachem  
Peter Günther  
Frank Nelles zeitweise

#### **Schriftführer/in**

Beate Fuchs

#### **Gäste**

Ute Kreienmeier  
Norbert Matthias

Entschuldigt fehlen:

**Ausschussmitglieder**

Prof. Dr. Frank Bliss

Rita Höppner

Der Vorsitzende begrüßt die Sitzungsteilnehmer und stellt die ordnungsgemäße Einladung sowie die Beschlussfähigkeit fest.

Behandelte Tagesordnungspunkte:

- 1 Genehmigung der Niederschrift über die 14. öffentliche Sitzung vom 25.01.2011
- 2 Auftragsvergabe
- 2.1 Ausgleichsfläche für das Baugebiet Amselweg in Remagen-Oedingen  
0374/2011
- 3 Mitteilungen und Anfragen

**14. ÖFFENTLICHE SITZUNG**

**Zu Punkt 1 – Genehmigung der Niederschrift über die 14. öffentliche Sitzung vom 25.01.2011 –**

Die Niederschrift wird bei einer Enthaltung einstimmig beschlossen.

**Zu Punkt 2 – Auftragsvergabe –**

**Zu Punkt 2.1 – Ausgleichsfläche für das Baugebiet Amselweg in Remagen-Oedingen  
Vorlage: 0374/2011 –**

Auf die Beschlussvorlage wird verwiesen. Der Vorsitzende teilt mit, dass die erforderliche Mittelfreigabe in Höhe von 6.000 Euro durch den Haupt- und Finanzausschuss in seiner Sitzung am 28.02.2011 beschlossen wurde.

Auf Anfrage hin wird erläutert, dass die Ausgleichsfläche insgesamt rund 1.900 qm groß ist. Hierauf werden, nach Vorgabe des Landesplanerischen Fachbeitrags 12 Obstbäume, 3 Laubbäume 29 Laubbäume als Stammbusch und 47 Sträucher gepflanzt. Des Weiteren ist im Auftrag die Fertigstellungs- und Entwicklungspflege über einen Zeitraum von zwei Jahren enthalten.

Beschluss:

Die Verwaltung wird beauftragt, der Firma **Heinroth, 53175 Bonn**, den Auftrag in Höhe von **20.404,07 €** zu erteilen.

einstimmig beschlossen

Enthaltung 1 Sonderinteressen 1

Ausschussmitglied Jürgen Meyer hat wegen Sonderinteresse den Sitzungstisch verlassen und an der Beratung und Beschlussfassung nicht teilgenommen.

**Zu Punkt 3 – Mitteilungen und Anfragen –**

---

Mitteilungen:

Gisbert Bachem weist auf die mit den Sitzungsunterlagen versandten Kostenaufstellungen zum Neubau des Bauhofs und der Rheinpromenade hin.

Anfragen:

Es liegt eine schriftliche Anfrage von Ausschussmitglied Reinhold Langen zum Thema „Rheinpromenade – Fugen und wassergebundene Decke“ vor. Diese hat folgende Fragen zum Inhalt:

1. Welche Schadensbeseitigungsmaßnahmen sind angesichts der aktuellen Schadensfeststellung konkret geplant? Ist insbesondere der Austausch der wassergebundenen Decke vorgesehen?
2. Welche Gesamtkosten ergeben sich voraussichtlich/tatsächlich durch die von der Verwaltung nun erwähnten Schäden? Gibt es schon einen Kostenvorschlag?
3. Wer kommt für die Schadensregulierung auf? Liegt ein Planungsfehler oder Ausführungsfehler vor, so dass Gewährleistungsrechte geltend gemacht werden können?
4. Ist künftig bei wiederkehrendem Hochwasser erneut mit Schäden zu rechnen?

Der Vorsitzende begrüßt zu dieser Anfrage Herrn Gräfe von der bauausführenden Firma der zu der Frage nach den Ausführungsfehler Stellung nehmen soll.

Lorenz Denn äußert gegen diese Vorgehensweise grundsätzliche Bedenken, da Herr Gräfe als Bauausführender befangen ist. Er bittet um Abstimmung, ob Herrn Gräfe

das Wort erteilt werden sollte. Die Ausschussmitglieder sprechen sich mehrheitlich bei drei Gegenstimmen dafür aus, Herrn Gräfe Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.

Herr Gräfe führt aus, dass er gemäß den Vorgaben des Leistungsverzeichnisses die wassergebundene Decke mit dem Material „Gelsenroth“ hergestellt habe. Das gelieferte Material wurde seinerzeit mittels Prüfzeugnis geprüft. Er habe damals Bedenken hinsichtlich der Materialauswahl geäußert, da eine Nachlieferung zeitaufwändig und teuer sei. Der jetzige Zustand der wassergebundenen Decke sei seiner Meinung nach auf ungünstigen Wasserstand beim letzten Hochwasser zurückzuführen.

Darüber hinaus beantwortet die Verwaltung die Fragen wie folgt:

- zu 1. Die Pflasterfugen sind partiell nachzufugen. Dies kann über den Bauhof erfolgen. Bei der wassergebundenen Decke muss fehlendes Material ergänzt und diese komplett abgewalzt werden. Hierzu bedarf es einer Fräse um den Untergrund vor dem Aufbringen und Abwalzen des neuen Materials „aufzureißen“. Dadurch wird ein(e) Verbund/Verzahnung des neu aufgebracht Materials mit dem Untergrund gewährleistet. Diese Arbeiten können nicht durch den Bauhof erfolgen, da wir keine entsprechende Fräse besitzen. Die Arbeiten sollten während der Gewährleistungszeit durch die Firma Gräfe ausgeführt werden.
- zu 2. Das Nachsanden der Pflasterfugen beschränkt sich auf rd. 300 Euro Materialkosten. Zur Regulierung der wassergebundenen Decke liegt ein Angebot der Firma Gräfe über 2.000 Euro bei Verwendung von „Müller Kalk“ und 2.500 Euro bei Verwendung von „Gelsenroth“ (ursprünglich verwendetes Material) vor.
- zu 3. Die Kosten für die Unterhaltungsmaßnahmen übernimmt die Stadt. Einen Planungsfehler sehen wir hier nicht, da die Thematik „wassergebundene Decke im Hochwasser“ ausführlich im Fachausschuss diskutiert wurde und die Herstellung mit dem Material „Gelsenroth“ von der Stadt vorgegeben wurde.
- zu 4. Schäden durch Hochwassereinflüsse sind auch in Zukunft nicht auszuschließen. Dies wurde auch in mehreren Vorstellungen im Bau-, Verkehrs- und Umweltausschuss immer wieder betont, insbesondere mit Blick auf die wassergebundene Decke.

Nachdem keine weiteren Wortmeldungen vorliegen, schließt der Vorsitzende die Sitzung um 19:50 Uhr.

Remagen, den 09.03.2011

Der Vorsitzende

Schriftführer/in

Herbert Georgi  
Bürgermeister

Beate Fuchs