

### Beschlussvorlage

Beratungsfolge	Sitzungstermin	Behandlung
Bau-, Verkehrs- und Umweltausschuss	28.02.2012	öffentlich

#### Betreff:

Vergabe des Gewerks Dachdeckerarbeiten

#### Sachverhalt:

Baumaßnahme: Absorbermatten Schwimmbad Remagen

Gewerk: Dachdeckerarbeiten

Bauherr: Stadt Remagen

Planung durch: Stadt Remagen

Vergabegrundlage:  VOB/A  VOL/A

Vergabeart:  öffentlich  beschränkt  freihändig

Veröffentlicht:  Subreport  IBAU  bi-Bauwirtschaft

Submissionsanzeiger  Bundesausschreibungsblatt

Amtsblatt  Internet Subreport

Anzahl Bewerbungen:

Eingegangene Angebote:

Submission am:

#### **Bieter:**

Nr.	Bieter	Ort
1	Dachdeckerei Pollmeier	49090 Osnabrück
2	Sinhor Dach	39240 Calbe/Saale
3	Dach+Wandsysteme Montage	59514 Welper
4	Splettstösser GmbH	56170 Bendorf
5	Nebeler GmbH	54550 Daun
6	Dolamic GmbH	56424 Mogendorf
7	Hees & Knoll Dachtechnik GmbH	56379 Holzappel
8	A. Lessenich & Sohn GmbH	53498 Bad Breisig
9	Dachdeckerei Bornschein	55545 Bad Kreuznach
10	Wetzlar Dach- und Bautechnik	56412 Ruppach-Goldhausen
11	P. Josef Schnitzler Bedachungen	53501 Grafschaft
12	Röhrig Bedachungen	53424 Remagen
13	Xervon GmbH	40764 Langenfeld
14	Weinand & Pauken GmbH	56814 Greimersburg

**Preisspiegel:**

Nr.	Bieter	Angebotssumme brutto	%
1	Weinand & Pauken	39.712,09 €	100,00
2	Bieter 2	42.644,21 €	107,38
3	Bieter 3	43.625,97 €	109,86
4	Bieter 4	44.549,18 €	112,18
5	Bieter 5	45.806,94 €	115,35
6	Bieter 6	47.789,32 €	120,34
7	Bieter 7	50.374,46 €	126,85
8	Bieter 8	50.593,68 €	127,40
9	Bieter 9	50.690,92 €	127,65
10	Bieter 10	51.994,69 €	130,93
11	Bieter 11	53.131,18 €	133,79
12	Bieter 12	53.784,82 €	135,44
13	Bieter 13	55.660,24 €	140,16
14	Bieter 14	63.830,86 €	160,73

**Prüfung und Wertung der Angebot gem. § 16 VOB/A**Ausschluss:

Es gab keine Beanstandungen, welche zum Ausschluss einer Firma geführt hätten.

Eignung:

Zweifel an der Eignung der Bieter bestehen nicht.

**Prüfung:**Rechnerische Prüfung:

Zehn der 14 abgegebenen Angebote wiesen Rechenfehler auf, wobei es sich bei vier Angeboten nur um einen Rechen- bzw. Rundungsfehler bei der Berechnung der Mehrwertsteuer gehandelt hat.

Technische Prüfung:

Alle Angebote entsprechen der ausgeschriebenen Leistung.

Wirtschaftliche Prüfung:

Es bestehen keine Zweifel an der Auskömmlichkeit der Kalkulation. Die Wirtschaftlichkeit ist durch den Wettbewerb gewährleistet. Es liegen keine Angebote mit einem wesentlich zu niedrig oder zu hoch kalkulierten Angebotspreisen vor.

Wertung:

Das Angebot der Fa. Weinand & Pauken ist mit einer Summe von 39.712,09 € das wirtschaftlichste Angebot.

Es stehen insgesamt 115.000,00 € an Haushaltsmitteln zur Verfügung.

Beschlussvorschlag:

Der Bau-, Verkehrs- und Umweltausschuss beschließt, der Fa. **Weinand & Pauken**, den Auftrag in Höhe von **39.712,09 €** zu erteilen.